

Raport końcowy z przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących

projektu uchwały zmieniającej Uchwałę
nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia
10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu
Obywatelskiego Bielska-Białej.



KONSULTACJE
S P O Ł E C Z N E
Bielsko-Biała

Bielsko-Biała 10.12.2021 rok

Spis treści

Spis treści	2
Podstawa prawna	3
Informacje dotyczące przeprowadzonej akcji informacyjnej	4
Metody i narzędzia zastosowane w ramach prowadzonych konsultacji	7
Wykaz uwag zgłoszonych w trakcie trwania konsultacji	8

Podstawa prawna

Konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej, zostały przeprowadzone na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 6 pkt 1 i § 9 ust. 2 Uchwały nr XXIII/578/2020 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 20 października 2020 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Bielska-Białej oraz Regulaminu w sprawie sposobu konsultowania z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, stanowiącego Załącznik do Uchwały nr LIX/1371/2010 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 31 sierpnia 2010 r.

Informacje dotyczące przeprowadzonej akcji informacyjnej

Konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej rozpoczęły się 27 października 2021 r. i trwały do 12 listopada 2021 r.

Ogłoszenie o konsultacjach opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej:

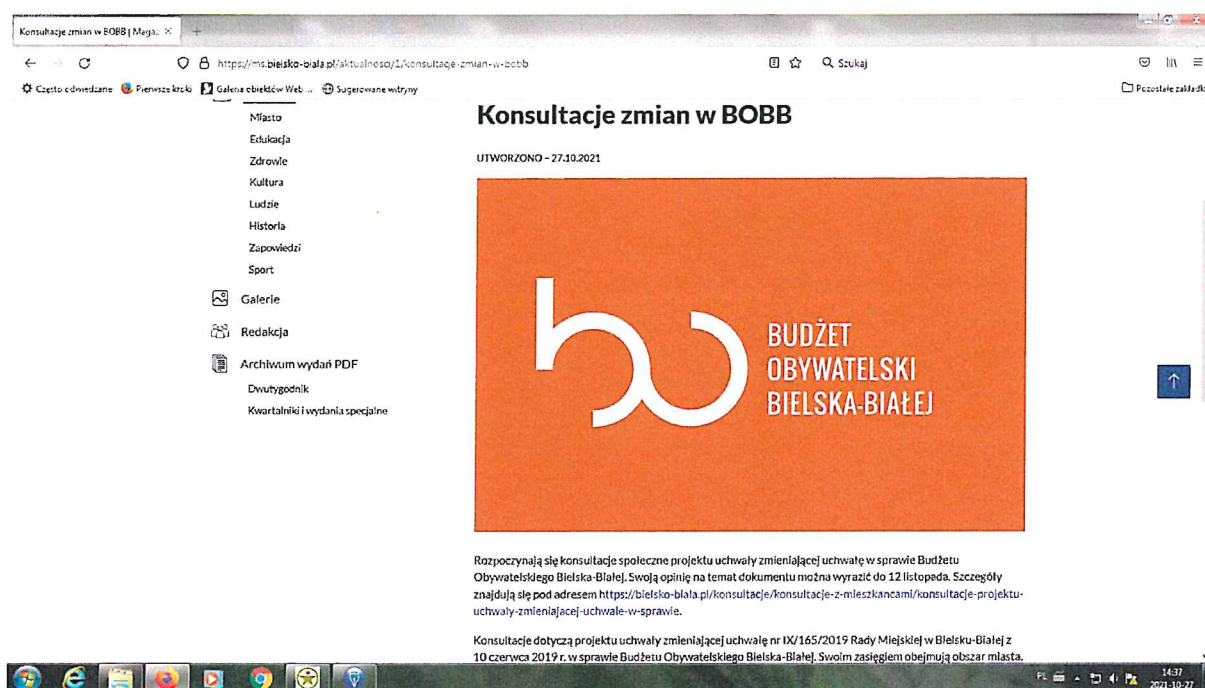
<https://bip.um.bielsko.pl/a,79945,konsultacje-spoeczne-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie-budzetu-obywatelskiego-bielska.html>

na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej w zakładce poświęconej konsultacjom społecznym z mieszkańcami: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/konsultacje-z-mieszkancami/konsultacje-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie>

w zakładce poświęconej konsultacjom z ngo: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/konsultacje-ngo/konsultacje-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie-budzetu>

jak również w aktualnościach: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/aktualnosci/konsultacje-spoeczne-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie>

Ogłoszenie o konsultacjach ukazało się w Magazynie Samorządowym „W Bielsku-Białej” (wersja online): <https://ms.bielsko-biala.pl/aktualnosci/1/konsultacje-zmian-w-bobb>



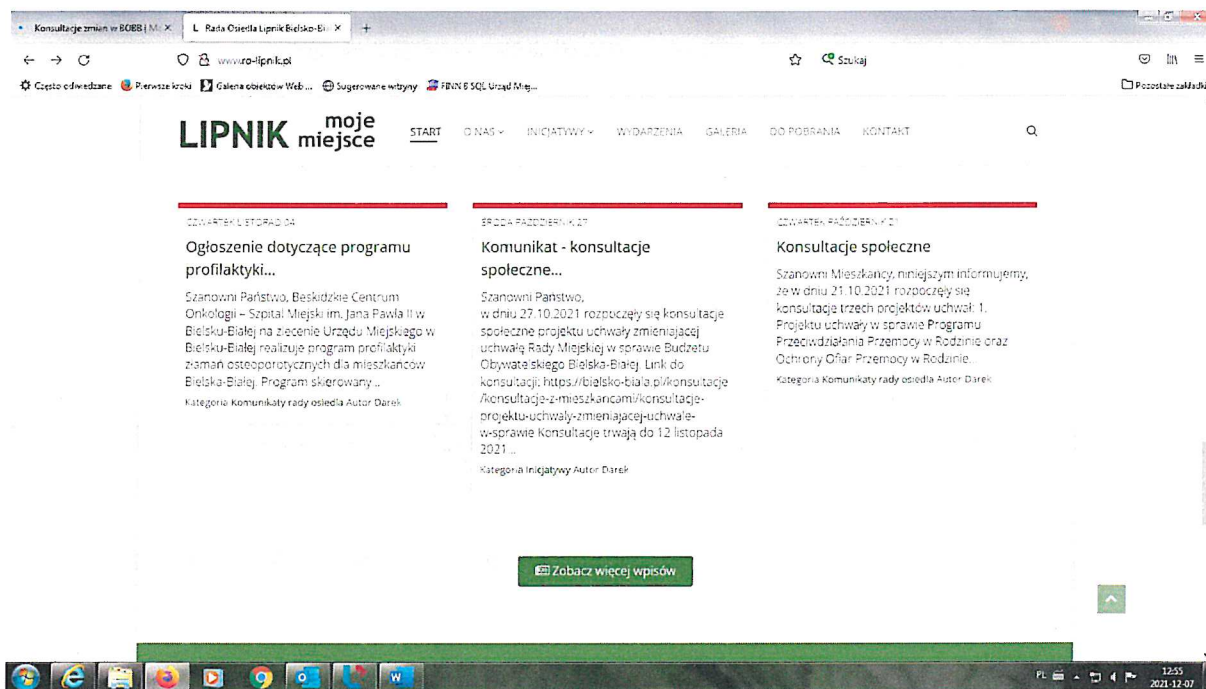
Konsultacje zmian w BOBB

UTWORZONO - 27.10.2021

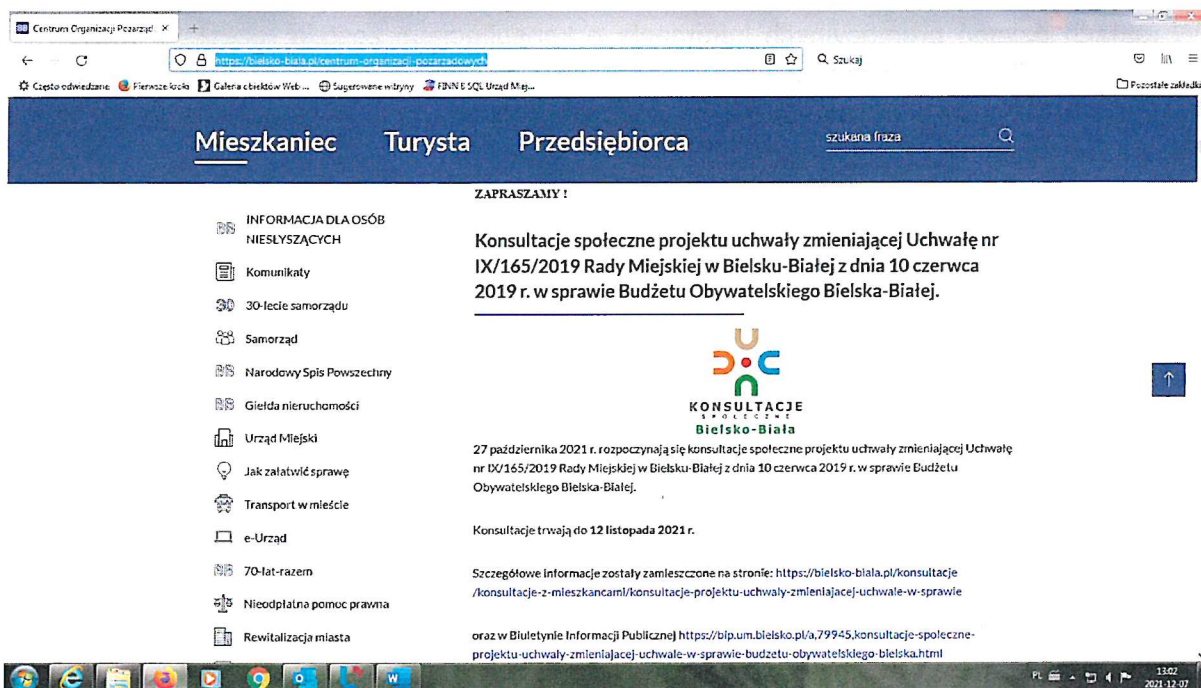
Rozpoczynają się konsultacje społeczne projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej. Swoją opinię na temat dokumentu można wyrazić do 12 listopada. Szczegóły znajdują się pod adresem <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/konsultacje-z-mieszkancami/konsultacje-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie>.

Konsultacje dotyczą projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z 10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej. Swoim zasięgiem obejmują obszar miasta.

W ramach działań promocyjnych informacja o konsultacjach została rozesłana mailingiem do Rad Osiedli, do bielskich organizacji pozarządowych oraz umieszczona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Bielsku-Białej. Informację o konsultacjach zamieściła na swojej stronie Rada Osiedla Lipnik: <http://www.ro-lipnik.pl/>



W celu dotarcia do szerszego grona odbiorców, informacja o trwających konsultacjach została także opublikowana na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej w zakładce poświęconej organizacjom pozarządowym – Centrum Organizacji Pozarządowych <https://bielsko-biala.pl/centrum-organizacji-pozarzadowych> oraz na Facebooku Centrum Organizacji Pozarządowych w Bielsku-Białej.



ZAPRASZAMY !

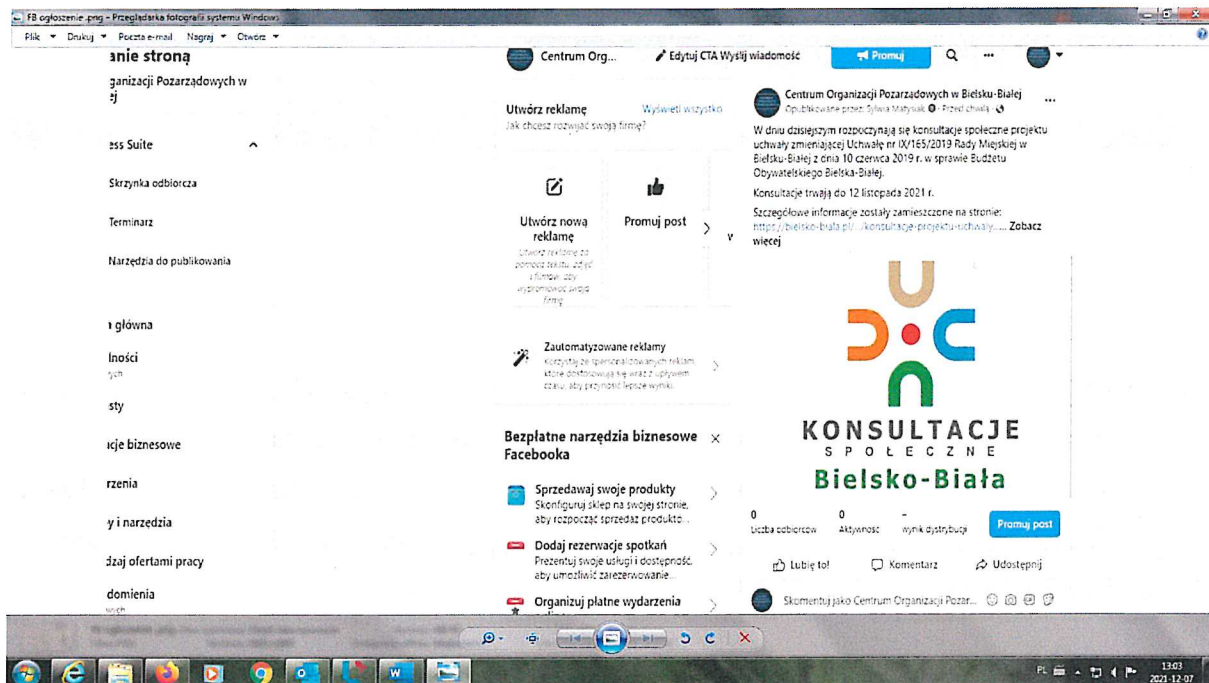
Konsultacje społeczne projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej.

27 października 2021 r. rozpoczynają się konsultacje społeczne projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej.

Konsultacje trwają do 12 listopada 2021 r.

Szczegółowe informacje zostały zamieszczone na stronie: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/konsultacje-z-mieszkancami/konsultacje-projektu-uchwaly-zmieniaczej-uchwale-w-sprawie-projektu-uchwaly-zmieniaczej-uchwale-w-sprawie-budzetu-obywatelskiego-bielska.html>

oraz w Biuletynie Informacji Publicznej <https://bip.um.bielsko.pl/a,79945,konsultacje-spoeczne-projektu-uchwaly-zmieniaczej-uchwale-w-sprawie-budzetu-obywatelskiego-bielska.html>



Centrum Organizacji Pozarządowych w Bielsku-Białej

W dniu dzisiejszym rozpoczynają się konsultacje społeczne projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej.

Konsultacje trwają do 12 listopada 2021 r.

Szczegółowe informacje zostały zamieszczone na stronie: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje-projektu-uchwaly...> [Zobacz więcej](#)

KONSULTACJE SPOLECZNE Bielsko-Biala

0 Liczba cobiorców 0 Aktywność 0 Wynik dystrybucji

Lubię to! Komentarz Udostępnij

Metody i narzędzia zastosowane w ramach prowadzonych konsultacji

W ramach prowadzonych konsultacji opublikowane zostały następujące dokumenty:

- zarządzenie Prezydenta Miasta Bielska-Białej NR ON.0050.2265.2021.SOP;
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej,
- uchwała nr IX/165/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Do udziału w konsultacjach uprawnieni byli mieszkańcy Bielska-Białej oraz organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące na terenie miasta Bielska-Białej działalność statutową w zakresie obejmującym przedmiot konsultacji.

Konsultacje polegały na kierowaniu przez uprawnione podmioty opinii i uwag w formie pisemnej lub elektronicznej w terminie od 27 października do 12 listopada 2021 r.

Z uwagi na sytuację epidemiczną w trakcie konsultacji zrezygnowano z innych form konsultacji, mogących wpływać na bezpieczeństwo mieszkańców.

Opinie i uwagi w ramach konsultacji można było zgłaszać poprzez formularz interaktywny zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w zakładce dedykowanej konsultacjom społecznym, za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: rada@um.bielsko-biala.pl lub za pośrednictwem skrzynki podawczej znajdującej się w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej, przy pl. Ratuszowym 1, w pokoju nr 48 i pokoju nr 50.

Wykaz uwag zgłoszonych w ramach konsultacji.

W czasie trwania konsultacji wpłynęły następujące uwagi:

L.P.	TREŚĆ ZGŁOSZENIA	SPOSÓB ROZPATRZENIA
1.	<p>1. Zasadnicza uwaga dotyczy projektów, które w następstwie generują kolejne koszty dla Miasta Bielska-Białej, np. utrzymanie, konserwacja, monitoring itp., a w kolejnych latach doposażanie. Z powyższego wynika, że rzeczywisty koszt projektu to nie jest 100 tys. czy 200 tys. (to są kwoty przykładowe) tylko zdecydowanie wyższy. Do w/w kosztów czasami dochodzą interwencyjne remonty czy wymiany - na skutek aktów wandalizmu.</p> <p>2. Moim zdaniem ocenie (to powinno być zapisane w regulaminie) powinny podlegać projekty, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> - służą dużemu ogółowi mieszkańców (a nie jak np. kilka lat temu szybowiec - ile mieszkańcom służy!?!? czy tegoroczna wymiana nawierzchni ul. Czecha w rejonie budynku ul. Czecha 3 i podobne "remonty" jeszcze w innych miejscach) - oprócz samej "inwestycji" mają wkalkulowane koszty utrzymania, konserwacji, przeglądów (jeżeli wymagane) na np. 5 lat - biorą pod uwagę zmiany klimatyczne i im zapobiegają lub częściowo niwelują (nasadzenie i rozwój "zielonej infrastruktury" - parki, skwery, łąki kwietne) i są miejscem spacerów czy wypoczynku mieszkańców jak i turystów - mają walory integracyjne, to jest będą miejscem "spotkań" różnych ludzi, w różnym wieku, łącznie z osobami z niepełnosprawnościami - promują i doceniają inicjatywy mieszkańców poszczególnych dzielnic i ich osobisty wkład w rozwój dzielnicy i to, że staje się coraz piękniejsza i atrakcyjna - innymi słowy ile osób jest i w dalszych latach będzie zaangażowanych w utrzymanie, dogłębne, opiekę itp. - doposażają OSP i inne charytatywne czy wolontarystyczne działania 	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>

	<p>Nie mam intencji "wywrotowych" - chodzi mi o efektywne i wysokojakościowe wydatkowanie pieniędzy z budżetu Miasta Bielska-Białej. Budżet Obywatelski jest wspaniałą inicjatywą i dotychczasowe edycje bardzo NA PLUS zmieniły nasze miasto. Niech miasto dalej pięknieje, niech ludziom żyje się pięknie w otoczeniu zieleni oraz potrzebnej infrastruktury. Promujmy miasto Budżetem Obywatelskim, ale tak aby projekty służyła jak największej liczbie mieszkańców, aby młodzi ludzie nie wyjeżdżali stąd do innych ośrodków, tak aby turyści i nas odwiedzający zawsze chcieli tu wracać ... na jak najdłużej.</p>	
2.	<p>Wyrażam opinię negatywną jeśli chodzi o likwidację budżetów osiedlowych. Była to dotąd jedyna szansa, aby zrealizować w dzielnicy projekty bez czekania w kolejce na dofinansowanie. Ponadto likwidacja budżetów osiedlowych odbierze mieszkańcom realny głos i wpływ na otoczenie w dzielnicy. Tym samym odbierze się mieszkańcom poczucie decydowania o tym, co najbliżej nich, zabije inicjatywność i przeczy idei społeczeństwa obywatelskiego.</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>
3.	<p>Jestem przeciwna zmianom zasad Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej polegającą na rezygnacji z wydzielenia puli na tzw. „projekty osiedlowe”. Idea BO zakłada aktywowanie społeczeństwa w procesie decydowania o lokalnym rozwoju. Projekty Osiedlowe wzorcowo wpisują się w tą ideę, ponieważ to właśnie mieszkańcy sami najlepiej wiedzą, jakie są potrzeby ich najbliższej okolicy. Ucierpi na tym moja dzielnica, ponieważ przeważa na jej terenie zabudowa jednorodzinna.</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>
4.	<p>Niestety od lat wiadomo, że Lipnik jest po części zapomnianą przez Urząd Miejski dzielnicą. Przez lata obserwowałem wiele inwestycji w Bielsku, a Biała nie jest na liście priorytetów Miasta. Budżet Obywatelski jest w związku z tym jednym sposobem na pozyskanie środków na inwestycję w tej dzielnicy miasta (plac zabaw, boisko, OSP, ławki, tablice, biblioteka). Zaniechanie możliwości zgłaszania projektów osiedlowych przyczyni się do jeszcze większego pogorszenia się sytuacji Lipnika.</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>
5.	<p>Wyrażam stanowczy sprzeciw proponowanej uchwale. Skupienie się wyłącznie na kilku projektach w ramach dużego miasta sprawi, że jedynie mieszkańcy</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>

	<p>najbardziej aktywnych dzielnic odczują skutki BO. Obecnie każda dzielnica nawet jeśli nie ma w niej zbyt wielu społeczników otrzymuje jakąś pulę i staje się bardziej rozwinięta i piękniejsza.</p>	
6.	<p>Ograniczenie możliwości decydowania przez mieszkańców konkretnych dzielnic na co mogą wydać pieniądze, a nie chodzi zawsze o drogi i chodniki, to chyba nie to o co chodzi Panu Prezydentowi. Uważam, że mieszkańcy danego Osiedla najlepiej wiedzą, co byłoby dla nich dobre. Dlatego jestem przeciwny likwidacji w BO części dotyczącej osiedli.</p>	Uwagi nie uwzględniono
7.	<p>Stowarzyszenie Mieszkańców Mikuszowic Krakowskich wyraża zdecydowany sprzeciw wobec likwidacji <u>budżetów osiedlowych</u> w ramach BO BB.</p> <p>Obecnie osiedlowe BO dają możliwość uzupełniania potrzeb rozwojowych w osiedlach, zwłaszcza peryferyjnych, w zakresie zarówno podstawowym dotyczącym infrastruktury, jak i potrzeb wyższego rzędu w zakresie rozwoju nauki i kultury dla lokalnej społeczności.</p> <p>A nadto uczestnictwo mieszkańców poszczególnych osiedli w projektach BO BB, przyczynia się głównie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - integracji społeczeństwa lokalnego i jego rozwoju, - pozytywnego kształtowania świadomości młodzieży, poprzez zaangażowanie przy tworzeniu, i zgłaszaniu kolejnych tematów jak i uczestnictwo w samych głosowaniach, - poprawy współistnienia mieszkańców w osiedlach jak i całym mieście, - zmniejszania narastającej znieczulicy społecznej mieszkańców. <p>Uważamy, że należy wzbogacić zakres, oraz inicjatywę zgłaszania i realizacji projektów osiedlowych, a nie ich likwidację.</p>	Uwagi nie uwzględniono
8.	<p>Rozumiem motywy jakimi kierował się zespół przygotowując zmianę regulaminu, usuwając całkowicie Budżety Osiedlowe w przyszłorocznej koncepcji. Nie mniej zakładane zmiany nie przyniosą oczekiwanych rezultatów i nie zmienią tendencji jakie występują w instrumencie jakim jest Budżet</p>	Uwagi nie uwzględniono

Obywatelski. Jako autor lub współtwórca projektów osiedlowych i ogólnomiejskich, które zostały przeznaczone do realizacji, ale również przepadły w głosowaniu chciałbym się podzielić swoimi obserwacjami oraz wyzwaniem z jakimi przychodzi autorom się mierzyć.

Głównym wyzwaniem z jakim staje nam autorom się zmierzyć jest zachęcenie mieszkańców do udziału w głosowaniu. W mieście występuje w zniechęcenie i rozczarowanie. Padają określenia "po co to robisz, i tak wygra strażacy", "nie będę głosować bo to nie ma sensu, projekty inne niż przedszkola i tak nie mają szans". Po części te argumenty mają rację bytu. Przykładowo na 9 osiedli gdzie występują OSP od edycji 2016 co roku na 4-5ciu osiedlach wygrywają projekty doposażenia straży pożarnej, OSP jest też beneficjentem w tym okresie 3 budżetów ogólnomiejskich, a patrząc na wyniki lat poprzednich place zabaw na terenach przedszkoli przewijają się równie często.

Analizując przyczyny takiego podejścia zauważyłem parę czynników, które się do tego przyczyniają:

- 1) Małe zaangażowanie mieszkańców w głosowanie
- 2) BO osiedlowy - strach przed utratą finansów - niepełna kwota zostanie wykorzystana na osiedlu
- 3) BO osiedlowy - problem namówienia 2% uprawnionych do głosowania
- 4) BO osiedlowy - duża dysproporcja w powierzchni (Wapienica vs Biała Śródmieście) i liczbie mieszkańców osiedli (Os Mieszka Pierwszego - 1,5tys, Aleksandrowice 1,7tys, Złote Łany 14tys, Os. Karpackie 9tys) przy zachowaniu jednakowego budżetu.
- 5) BO ogólnomiejski - problem przebiccia się projektów na kwotę ok 80-150tys zł.

TEMAT I - Budżety Dzielnicowe

Odnosząc się do propozycji sugerowanych zmian chciałbym wyrazić swój sprzeciw. Budżety Osiedlowe mimo swoich uchybień pozwalają na zmiany "pod własnym oknem", w których mieszkańcy czynnie biorą udział, a co za tym idzie identyfikują się z nimi i bardziej je doceniają, o nie dbają. Nie mniej rozdrobnienie na 30

osiedli jest bardzo problematyczne - ciężko każdemu osiedlu zaproponować sensowną kwotę do dyspozycji. Dlatego chciałbym zaproponować wprowadzenie w miejsce Budżetów Osiedlowych - Budżety Dzielnicowe. Bielsko-Biała jest podzielone na 5 okręgów wyborczych do Rady Miasta. Każdy z tych okręgów ma mniej więcej zbliżoną liczbę mieszkańców (dysproporcja na poziomie 1,5 tys.). Każdy z okręgów/dzielnic pokrywa w pełni 5-7 aktualnych osiedli.

Rozwiązanie takie pozwoliłoby na zachowanie idei "zmiany pod moim oknem", przy zagwarantowaniu większej puli pieniężnej w określonej dzielnicy. Pozwoli to również zlikwidować dysproporcje między osiedlami i zagwarantować mniej więcej równy podział finansów w przeliczeniu na mieszkańca i na powierzchnię dzielnicy.

TEMAT II - 2% głosów i większy bierze wszystko

Chciałbym zwrócić uwagę, że nawet zabieg wprowadzenia Budżetu Dzielnicowego nie usunie bariery małych projektów. Na osiedlach autorzy projektów, rzadko konkurują, który projekt zdobędzie więcej głosów, a coraz częściej czy określony projekt zdobędzie wymagane minimum 2%. Skutkuje to tym, że projekty łączą się w wspólne działania, które wykorzystają w 100% dostępną pulę. "Efekt JOWów", który znany jest z wyborów do senatu czy Parlamentu Europejskiego można zaobserwować na poziomie budżetów osiedlowych. Wynika on ze świadomości osób i instytucji, że potrzebują tylko część całej puli (np. na zakup książek i gier planszowych do biblioteki lub nagłośnienia do Domu Kultury), ale jeśli rywalizują jedynie z projektem, który wykorzysta całą pulę to mieszkańcy nie chcąc by "środki przepadły" wybierają projekt droższy. To duży problem, wynikający z mentalności. Dlatego chciałbym zaproponować (w sytuacji gdy mamy do czynienia z budżetem osiedlowym), że niewykorzystana pula trafia do dyspozycji i budżetu właściwej Rady Osiedla.

Drugim instrumentem ochrony "małych" pomysłów o którym chciałbym wspomnieć, który mógłby mieć zastosowanie w budżetach ogólnomiejskich i dzielnicowych to maksymalna kwota projektu ustawiona na poziomie 30-45% całej dostępnej puli.

Wymuszona wtedy zostałaby sytuacja, że projekty dużych zorganizowanych grup, które mają ciekawe idee wymagające finansowania na poziomie 500-700tys zł konkurowałyby między sobą (o łącznie 90% dostępnej Puli), a projekty tj. wyposażenia Domu Kultury lub stworzenia gabloty, zakupu zeskoku na stadionie, doposażenie placu zabaw, organizacja koncertu, warsztatów czy pikniku będą ubiegały się o pozostałe ~10% z pełnej puli. WAŻNE by te projekty duże i drobne były w tym samym głosowaniu.

Pobudzi to do aktywności mieszkańców, którzy mają często ciekawe pomysły do składania swoich projektów. Projektów, które w aktualnym układzie nie mają szans się przebić do realizacji więc nawet nie są składane. Chciałbym również zaproponować by wymóg 2% głosów nie był egzekwowany od projektów w kwocie np. do 80tys zł.

TEMAT III - Zielone Miasto

Bielsko-Biała oraz jego mieszkańcy są coraz bardziej świadomi zachodzących zmian klimatycznych. Zależy im na ochronie zieleni i zwiększaniu świadomości ekologicznej. Ma to również odzwierciedlenie w Budżecie Obywatelskim. W zeszłorocznej edycji co 4ty głos został oddany na projekty zielone. Dlatego wnioskowałbym o wydzielenie Zielonego Budżetu Obywatelskiego lub zagwarantowanie w budżecie ogólnomiejskim realizacji projektu z największym poparciem. Dodatkowo chciałbym zaproponować by kwalifikowanie określonego projektu do grupy projektów Zielonych odbywało się na etapie opiniowania projektów przez osoby w Urzędzie Miasta, które na co dzień zajmują się zielenią w mieście.

TEMAT IV - Czytelność zmian w projektach

Chciałbym prosić, by po zakończeniu procesu opiniowania i publikacji listy "pozytywnie i negatywnie zaopiniowanych projektów" na stronie każdego z projektów, w którym nastąpiły zmiany zostały one wyraźnie zaznaczone. Najlepiej jeśli byłyby one przedstawione na stronie projektu przed opisem w prosty i przejrzysty sposób.

9.	Negatywnie oceniam projekt zmiany zasad Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej polegającą na	Uwagi nie uwzględniono
----	---------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

rezygnacji z wydzielenia puli na tzw. „projekty osiedlowe”.

Idea BO zakłada aktywowanie społeczeństwa w procesie decydowania o lokalnym rozwoju. Projekty Osiedlowe wzorcowo wpisują się w tą ideę, ponieważ to właśnie mieszkańcy sami najlepiej powiedzą jakie są potrzeby ich najbliższej okolicy.

Dzięki realizacji BO na osiedlach udało się zaangażować małe lokalne społeczności do wskazania oraz zrealizowania wielu ważnych lokalnie inicjatyw. Na te zadania nie uzyskano by finansowania z Budżetu Miasta – właśnie ze względu na niższy priorytet z punktu widzenia całego miasta.

Przy pozostawieniu tylko projektów ogólnomiejskich, istnieje ogromne ryzyko, że część projektów z tych właśnie małych społeczności nie będzie w stanie rywalizować z mieszkańcami całego miasta. I nie jest to kwestia złej woli, tylko choćby faktu, że mieszkańcy innych osiedli nie są w stanie zrozumieć tak dobrze potrzeb innej społeczności.

Budżet Obywatelski od wielu lat, powoli ale jednak systematycznie wspomaga rozwój naszych osiedli. Kwota przeznaczona na projekty nie jest wystarczająca ale fakt, że jest ona spodziewana w kolejnych latach wpłynęła już pozytywnie na nasze małe społeczności. W zasadzie to oczekiwaniem naszych mieszkańców jest wzmocnienie jego oddziaływania poprzez zwiększenie kwoty, a nie odebranie jej w całości.

1 085 000 zł. zyskał do tej pory Lipnik dzięki projektom Budżetu Obywatelskiego! Od 2015 roku zdecydowaliśmy aby budżet przeznaczać na wspieranie inicjatywy dla naszej dzielnicy. Były to zarówno inwestycje w tereny zielone, w ścieżki dla przechodniów, infrastrukturę sportową czy też wsparcie działań OSP, biblioteki, działań kulturalnych.

Od lat mieszkańcy w BO wyrażają jakie są ich potrzeby, i te które są realne są realizowane. Bo taka jest wola mieszkańców. Pozostawienie tylko projektów ogólnomiejskich z pewnością drastycznie zmniejszy liczbę lokalnych inicjatyw czyli zaangażowanie mieszkańców.

	<p>Co może oznaczać, że mniejsze społeczności ponownie zostaną zaniedbane i niedofinansowane.</p> <p>Mamy nadzieję, że BO nadal będzie wspomagał rozwój mieszkańców całego miasta - a miasto składa się z 30 osiedli, w których realizowane są właśnie projekty osiedlowe. Wnioskujemy o utrzymanie wydzielenia puli dla projektów osiedlowych.</p>	
<p>10.</p>	<p>Zgłaszam następujące uwagi do projektu uchwały:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budżet Obywatelski to obecnie jedyna dostępna dla każdego mieszkańca możliwość realnego wprowadzenia większych zmian na teren swoich osiedli. Czasem jest to projekt parkingu lub chodnika, ale większość projektów zdaje się być naprawdę przemyślanych i realnie potrzebnych mieszkańcom konkretnych dzielnic. - Jeśli osiedlowych BO nie będzie, konieczna będzie jakaś rekompensata np. zwiększenie budżetu na rzecz Rad Osiedli aby mogły więcej zrobić dla osiedla i zaspokoić chociaż częściowo te potrzeby, które do tej pory realizowane były z BO. - Może warto byłoby rozważyć podział projektów ogólnomiejskich ze względu na kategorię np. Kultura, Ekologia/zieleń, Rekreacja? Uszczelnić regulamin projektów. - Najlepiej jednak zostawić projekty osiedlowe, które pełnią wspaniałą rolę w tworzeniu społeczności obywatelskiej zaangażowanej w najbliższe otoczenie (w Bielsku-Białej jest to duży problem), wartość dla naszych lokalnych społeczności po zrealizowaniu projektu jest nieoceniona. Rozmawiamy o tych projektach z dziećmi, głosujemy całymi pokoleniami, śledzimy przebieg prac, informujemy siebie nawzajem o efektach. Społeczeństwo przestaje być obojętne dzięki temu budżetowi. Pozytywne skutki będą długofalowe i nieocenione dla mieszkańców. - Proponuję rozważne przemyślenie regulaminu składania pomysłów, bardziej krytycznego oceniania ich na poziomie weryfikacji, zachęcenia ludzi do mocniejszego zastanowienia się, jak miałyby dokładnie wyglądać zmiany na ich osiedlu. Eliminacja projektów, które mogą być zrealizowane z budżetu Miasta w kolejnych latach. Skupienie się na projektach zielonych. 	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>

	<p>Może obcięcie budżetów. Lepsze kilkadziesiąt tysięcy, niż nic, za to też można zrobić już jakąś zmianę na osiedlu. Ale prosimy, nie zabierajcie nam zupełnie tej możliwości. Chcemy my mieszkańcy mieć wpływ na nasze otoczenie, a to wymaga środków.</p>	
<p>11.</p>	<p>W nawiązaniu do proponowanych zmian w ramach organizacji projektów Budżetu Obywatelskiego przedkładałam swoje uwagi.</p> <p>W ramach zmian proponowanych przez Radę Miasta oraz uwag dotyczących zasadności składania projektów Budżetu Obywatelskiego obejmujących prace drogowe lub zaawansowane inwestycje budowlane, zgadzam się z Radą, co do zasadności prowadzenia osiedlowych inwestycji budowlanych lub drogowych w ramach BO.</p> <p>Nie zgadzam się jednak na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pozbawianie osiedli możliwości budżetowania projektów mieszkańców, które nie przewidują istotnych inwestycji budowlanych. Znacząca część projektów BO dotyczy obszarów, które nie są zaangażowane inwestycyjnie i materiałowo. Pozbawianie mieszkańców osiedli możliwości kreowania najbliższego otoczenia, poprawy jakości życia obywateli, tylko dlatego, że część projektów rodzi problemy w zakresie kosztorysowania i późniejszej realizacji jest działaniem krzywdzącym autorów pozostałych projektów. 2. Pozbawianie obywateli możliwości wykorzystywania kompetencji w zakresie organizacji i aktywizacji mieszkańców osiedli. Działania, które inicjują wartości społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze osiedli, które, potrafią zainteresować mieszkańców problemami najbliższego otoczenia są nie do przecenienia. Możliwość udziału w projektach Budżetów Obywatelskich są jednymi z niewielu form uświadamiania obywatelskiej odpowiedzialności za najbliższe otoczenie. <p>Ponadto wykładnia Rady Miasta, jakoby koszty realizacji inwestycji po stronie robocizny i materiałów przekreślały zasadność akceptacji projektów w ramach BO w taki sam sposób dotyczy ogólnomiejskich projektów budowlanych, w przypadku których różnice w wycenie inwestycji i ponoszonych później kosztach</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>

	<p>realizacji sprowadzają się jedynie do skali i wartości kwot. W obecnych warunkach braku rynkowej stabilizacji w branży budowlanej tak samo jak w przypadku Budżetów Obywatelskich, dotyczy również dużych, miejskich inwestycji.</p> <p>Moja propozycja sprowadza się do wycofania się z planowanej Uchwały oraz corocznego rekomendowania obszarów aktywności mieszkańców w ramach składanych projektów Budżetu Obywatelskiego, które będą obciążone możliwie najniższym zagrożeniem wzrostu kosztów realizacji v/s wcześniejszy kosztorys projektu.</p> <p>Pomimo, że ogólnomiejskie inwestycje, które przejmą środki przeznaczane na Budżet Obywatelski, będą niewspółmiernie bardziej widoczne i pozwalają na poprawę wizerunku i odbioru obecnych władarzy miasta, to jednocześnie godzą w fundament aktywizacji społeczności osiedli i dzielnic naszego miasta. Dodatkowo, mogą prowadzić do podziałów wśród mieszkańców na obywateli, których otoczenie znajdzie się w obszarze realizacji miejskich projektów i tych, których potrzeby w tym zakresie będą marginalizowane.</p> <p>Mam nadzieję, że liczne głosy podobne do mojego znajdą zrozumienie wśród członków Rady Miasta i po wycofaniu projektu przedmiotowej Uchwały możliwe będzie wypracowanie rozwiązania uwzględniającego potrzeby wszystkich stron.</p>	
<p>12.</p>	<p>Uważam, że usunięcie lub w bardzo dużym stopniu ograniczenie tego typu aktywizacji obywatelskiej jest sporym błędem. Przez lata pracowaliśmy nad tym, żeby mieszkańcy Bielska-Białej włączyli się do współtworzenia miasta, poczucia że mają realny wpływ na tworzenie ciekawych inwestycji w swoim bezpośrednim sąsiedztwie. Dodatkowo z BO można zrealizować projekty poprawiające bezpieczeństwo w danych dzielnicach (drogi, monitoring itp) na co rady osiedli nie mają funduszy, oraz bardzo (oddolnie) uatrakcyjnić nasze miasto. Jako przykład mogą posłużyć ścieżki Enduro Trails, które sprawiły, że B-B jest znane i odwiedzane przez bardzo dużą grupę polskich oraz europejskich rowerzystów. Może w przyszłości trzeba pomyśleć nad lepszym dobieraniem projektów, ich wstępną weryfikacją, tak</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono</p>

żeby projekty pomagające w rozwoju najmłodszych mieszkańców lub infrastruktury przyczyniającej się do promocji miasta były dodatkowo premiowane.

Może z powodu kryzysu należy realizować tylko np. pięć projektów osiedlowych, które osiągną największy procentowy wynik głosów oddanych w stosunku do mieszkańców danego osiedla. Wyeleminuje to wtedy pomysły mało atrakcyjne, które przechodzą w danych osiedlach "z automatu" ponieważ nie mają konkurencji. Oczywiście może to sprawić, że projekty związane z grupami o dużej liczebności (tak jak np. projekty OSP) będą się cieszyć największą popularnością. Ale myślę że to zawsze można przepisami ograniczyć.

UWAGI: Jedna uwaga została złożona przez podmiot nieuprawniony (spółdzielnia mieszkaniowa). Uwagi nie uwzględniono w tabeli.

Poniżej przedstawiamy stanowisko autorów konsultowanego projektu wobec zgłoszonych do projektu uwag:

Wszystkie przedstawione w procesie konsultacji propozycje i sugestie zostały przeanalizowane. I choć bez wątplenia stanowią cenny materiał do przemyśleń na temat Budżetu Obywatelskiego w Naszym Mieście, to należy stwierdzić, że obecnie nie mogą zostać uwzględnione.

Przedłożony projekt zmiany uchwały dotyczącej Budżetu Obywatelskiego przede wszystkim ma za zadanie dostosowanie jej charakteru do aktualnych cen materiałów i usług szeroko rozumianego sektora budowlanego - o czym więcej w uzasadnieniu do projektu. Przywołane w zgłaszanych uwagach przykłady inwestycji, które zostały zrealizowane w poprzednich latach w ramach projektów osiedlowych, na dzień dzisiejszy - uwzględniając realia rynku - nie mogłyby zostać przeprowadzone. I choć bez wątplenia ich realizacja bardzo często była widoczna, czy wręcz odczuwalna dla mieszkańców poszczególnych osiedli, nie zmienia to faktu, że większość z nich na dzień dzisiejszy po prostu nie zostałaby wykonana. Zapewne optymalnym rozwiązaniem byłoby podniesienie puli środków przewidzianych na Budżet Obywatelski w takim stopniu, aby projekty osiedlowe nie tylko mogły być swobodnie realizowane, ale nawet bardziej rozwijane. Niestety, obecna kondycja finansowa gminy i w ogóle samorządów w Polsce, coraz rzadziej na to pozwala - co jest wynikiem wielu czynników, jak na przykład skutki pandemii, zmiany podatkowe, czy konieczność coraz większych dopłat do oświaty.

Raport końcowy z przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Zaproponowana formuła z założenia powinna motywować mieszkańców do podejmowania współpracy w ramach dwóch, czy nawet kilku osiedli, w tworzeniu wspólnych projektów o szerszym zasięgu lub zasięgu dotychczasowym, ale realizowanym według umówionej kolejności. Powstaje tutaj cenna płaszczyzna do współpracy rad osiedlowych, których udział w procesie kształtowania i promowania takich projektów może okazać się kluczowy. Na przykład rady osiedlowe mogą zawierać pewnego rodzaju porozumienia, na mocy których w danym roku promują projekt na terenie jednego osiedla, natomiast w roku kolejnym na terenie innego. Należy zwrócić uwagę, że każdy projekt, czy to ogólnomiejski czy osiedlowy powinien po zrealizowaniu służyć ogółowi mieszkańców, a przecież każdy ostatecznie realizowany jest w konkretnej lokalizacji, w związku z czym, zawsze w jakimś stopniu bardziej służy tym, którzy mieszkają w pobliżu. Oczywiście to nie to samo co pożądana skądinąd integracja osiedlowa, ale nie można utrzymywać, że zaproponowana zmiana całkowicie odbiera możliwość integracji, czy budowania społeczności lokalnej. Mieszkańcy poszczególnych osiedli nadal będą mieli realny wpływ na wygląd i funkcjonowanie miasta, a zwiększenie środków przeznaczonych na poszczególne projekty sprawi tylko, że wpływ ten będzie bardziej odczuwalny.

Budżet Obywatelski to nie tylko inwestycje, czy ogólniej wydatki realizowane w obszarze sektora budowlanego, niemniej z dotychczasowych doświadczeń wyraźnie wynika, że tak jest w zdecydowanej większości przypadków. W tym miejscu warto zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt, mianowicie wolnych terenów stanowiących własność gminy, na których swobodnie można realizować projekty Budżetu Obywatelskiego jest coraz mniej. Terenów należących do spółdzielni mieszkaniowych też nie przybywa. Mniejsza liczba realizowanych projektów w oczywisty sposób spowoduje, że ten problem będzie mniej odczuwalny.

Odnosząc się do propozycji dopuszczenia - w ramach Budżetu Obywatelskiego - do realizacji projektów o innym zasięgu czy charakterze, jak choćby projekty *zielone*, czy dopuszczane do głosowania w obszarze okręgów wyborczych (rozwiązanie pośrednie pomiędzy projektami osiedlowymi, a ogólnomiejskimi) należy stwierdzić, że w chwili obecnej nie jest to możliwe. Analiza prawna, uwzględniająca podejście Wojewody Śląskiego w tym zakresie, jednoznacznie wykazała, że pula środków przewidziana na realizację Budżetu Obywatelskiego może zostać podzielona wyłącznie na projekty osiedlowe i ogólnomiejskie.

Kilkukrotnie podnoszono argument związany z przewagą dużych osiedli lub innych podmiotów nad pozostałymi, co w konsekwencji może doprowadzić do sytuacji, w której na terenach mniejszych i/lub mniej aktywnych osiedli projekty z Budżetu Obywatelskiego w ogóle przestaną być realizowane. Obawa jest zasadna. Należy zwrócić jednak uwagę na argumenty przytoczone powyżej. Przede wszystkim aktualne ceny towarów i usług

budowlanych sprawiają, że za środki przewidziane na realizację projektów osiedlowych już nie da się zrealizować inwestycji, czy szerzej przedsięwzięć, które pamiętamy z lat ubiegłych. Otwartą pozostaje kwestia współpracy osiedli w promowaniu swoich projektów – w myśl zasady *nec Hercules contra plures*.

Kilka zgłoszonych uwag, skądinąd ciekawych, z którymi projektodawcy często całkowicie lub częściowo się zgadzają, jak choćby uwzględnianie kosztów dalszej eksploatacji wykonanych projektów, podejścia do ogólnodostępności, określenia priorytetów przy dopuszczaniu projektów do głosowania, czy wysokość koniecznych do osiągnięcia progów procentowych nie tyle dotyczą przedłożonego projektu uchwały i zmian z niego wynikających, co innych zasad funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego znajdujących swoją regulację, odpowiednio w ustawie o *samorządzie gminnym*, bazowej uchwale Rady Miejskiej, czy zarządzeniu Prezydenta Miasta. Uwagi te bez wątpienia warte są przemyślenia, nie są jednak objęte przedmiotem konsultacji.

Jednostką wyznaczoną do udzielania wyjaśnień w związku z przedmiotem konsultacji było Biuro Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej.

Wyniki konsultacji nie mają charakteru wiążącego. Konsultacje uznaje się za ważne bez względu na liczbę osób/ podmiotów, biorących udział w konsultacjach.

Niniejszy raport podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej, w tym w zakładce dedykowanej konsultacjom społecznym.

PREZYDENT MIASTA

Bielska-Białej

Jarosław Klimaszewski

