

Raport końcowy z przeprowadzenia konsultacji społecznych

**projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie
Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej**



Bielsko-Biała 25.04.2025 rok

Spis treści

Spis treści	2
Podstawa prawna	3
Informacje dotyczące przeprowadzonej akcji informacyjnej	4
Metody i narzędzia zastosowane w ramach prowadzonych konsultacji	6
Wykaz uwag zgłoszonych w trakcie trwania konsultacji.....	7

Podstawa prawna

Konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej zostały przeprowadzone na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, § 6 pkt 1 i § 9 ust. 2 Uchwały nr XXIII/578/2020 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 20 października 2020 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Bielska-Białej oraz Regulaminu w sprawie sposobu konsultowania z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, stanowiącego Załącznik do Uchwały nr LIX/1371/2010 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 31 sierpnia 2010 r.

Informacje dotyczące przeprowadzonej akcji informacyjnej

Konsultacje społeczne projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego, zostały przeprowadzone na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta Bielska-Białej NR ON-II.0050.241.2025.SOP. Konsultacje rozpoczęły się 4 kwietnia 2025 r. i trwały do 18 kwietnia 2025 r.

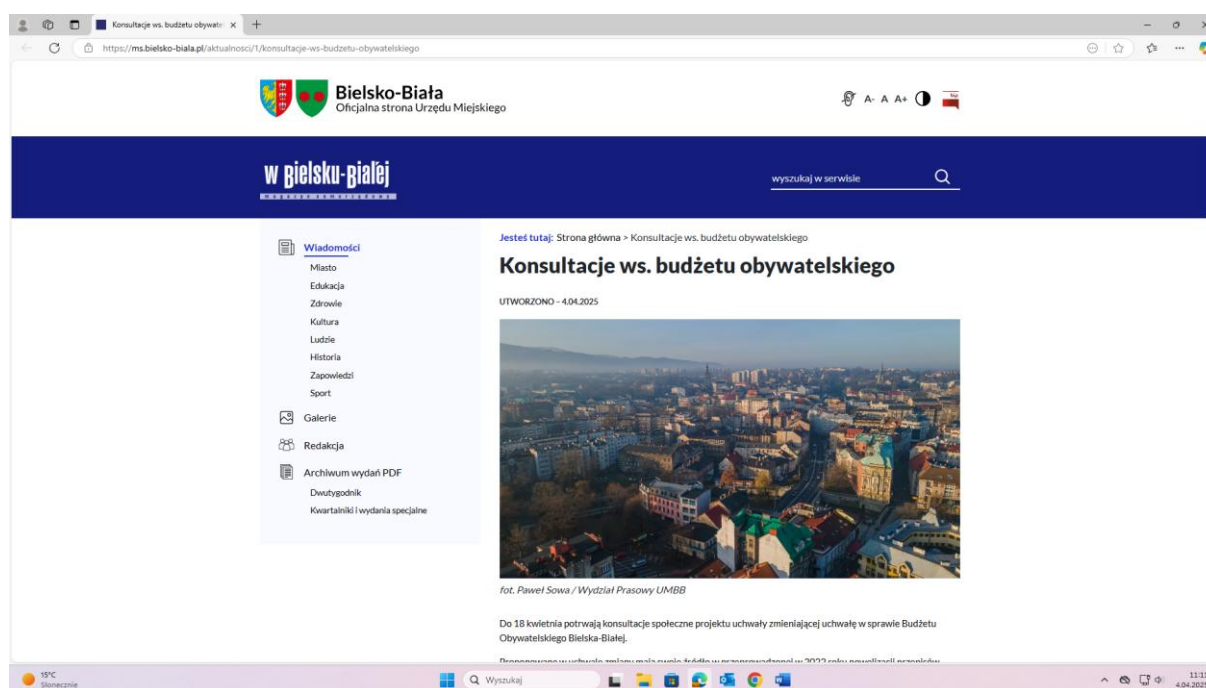
Ogłoszenie o konsultacjach opublikowane zostało: w Biuletynie Informacji Publicznej: <https://bip.um.bielsko.pl/a,92963,konsultacje-spoeczne-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie-budzetu-obywatelskiego-bielska.html>

na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej w zakładce poświęconej konsultacjom społecznym z mieszkańcami: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/konsultacje-z-mieszkancami/konsultacje-spoeczne-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale>

oraz konsultacjom z organizacjami pozarządowymi: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/konsultacje-ngo/konsultacje-spoeczne-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie>

jak również w aktualnościach: <https://bielsko-biala.pl/konsultacje/aktualnosci/konsultacje-spoeczne-projektu-uchwaly-zmieniajacej-uchwale-w-sprawie-0>

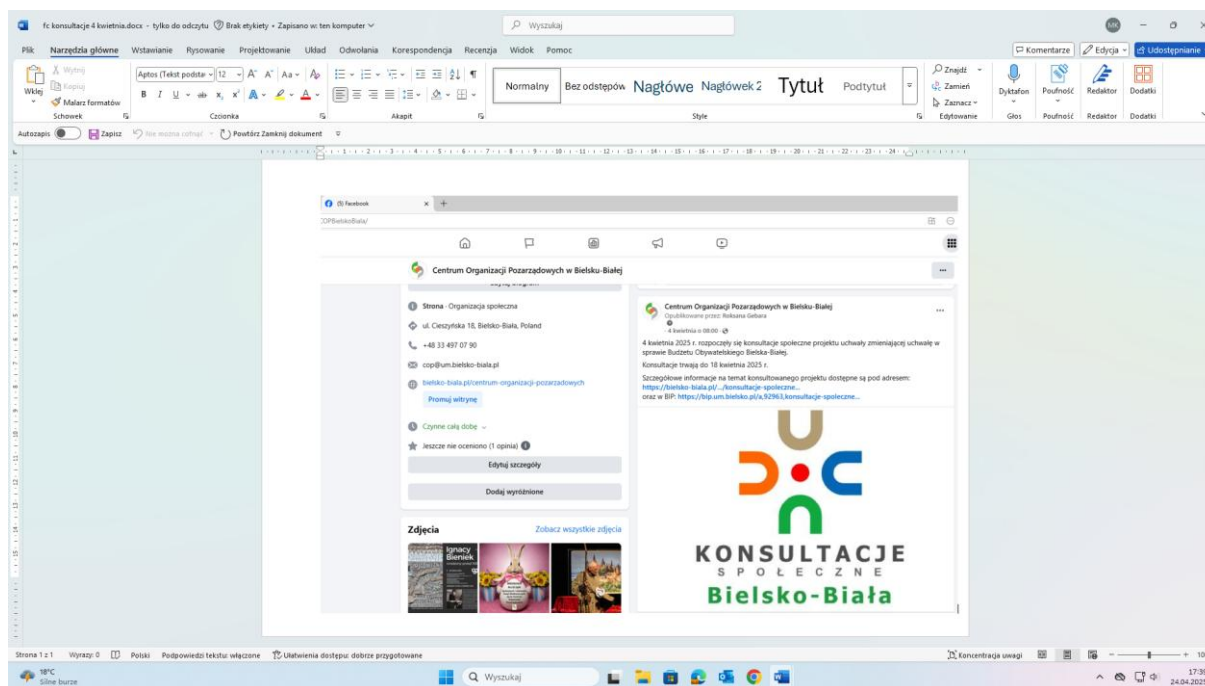
Ogłoszenie o konsultacjach ukazało się w Magazynie Samorządowym „W Bielsku-Białej” (wersja online): <https://ms.bielsko-biala.pl/aktualnosci/1/konsultacje-ws-budzetu-obywatelskiego>



Raport końcowy z przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej

W ramach działań promocyjnych informacja o konsultacjach została rozesłana mailingiem do bielskich organizacji pozarządowych, do Rad Osiedli oraz umieszczona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Bielsku-Białej.

W celu dotarcia do szerszego grona odbiorców, informacja o trwających konsultacjach została także opublikowana na Facebooku Centrum Organizacji Pozarządowych w Bielsku-Białej.



Raport końcowy z przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej

Metody i narzędzia zastosowane w ramach prowadzonych konsultacji

W ramach prowadzonych konsultacji opublikowane zostały następujące dokumenty:

- zarządzenie Prezydenta Miasta Bielska-Białej NR ON-II.0050.241.2025.SOP,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej,
- formularz konsultacji.

Do udziału w konsultacjach uprawnieni byli mieszkańcy Bielska-Białej oraz organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące na terenie miasta Bielska-Białej działalność statutową w zakresie obejmującym przedmiot konsultacji.

Konsultacje polegały na kierowaniu przez uprawnione podmioty opinii i uwag w formie pisemnej lub elektronicznej w terminie od 4 kwietnia 2025 r. do 18 kwietnia 2025 r.

Opinie i uwagi w ramach konsultacji można było zgłaszać poprzez formularz interaktywny zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w zakładce dedykowanej konsultacjom społecznym, na adres e-mail: rada@um.bielsko-biala.pl oraz pisemnie w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej, pl. Ratuszowy 1, w pokoju nr 48 i pokoju nr 50.

Wykaz uwag zgłoszonych w ramach konsultacji:

L.P.	AUTOR	TREŚĆ ZGŁOSZENIA (pisownia oryginalna)	SPOSÓB ROZPATRZENIA
1.	Mieszkaniec 1	Jak mam się z prośbą aby budżet obywatelski powrócił w formie osiedlowej w ten sposób każde osiedle będzie miało szansę zrobić coś na swoim terenie określonej kwocie. Budżet ogólnomiejski wyklucza mniejsze osiedla w jakiegokolwiek realizacji. No i przede wszystkim wyłączenia strażaków z budżetu obywatelskiego ponieważ jest to grupa społeczna która budzi bardzo duże uznanie i my zwykli szali obywatele nie mamy z nimi szans a straż pożarna powinna być finansowana innymi środkami.	Uwaga częściowo uwzględniona (w zakresie powrotu budżetów osiedlowych)
2.	Rada Osiedla	W odpowiedzi na projekt zmieniający uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej Rada Dzielnicy wyraża obawę o to iż dzielnicę małe zostaną wyłączone z możliwości uczestniczenia w projektach obywatelskich. * Dzielnicę taka jak nasza z małą ilością mieszkańców zostanie zablokowana przez większe. Projekty zlokalizowane w naszej dzielnicy, nie będą miały szansy na realizację. * Brak dużych projektów ze względu na zmniejszenie finansowania spowodują powstanie małych wymuszonych projektów. Budżet obywatelski to jedno z najważniejszych narzędzi partycypacji społecznej, dające mieszkańcom realny wpływ na to, jak wydawane są publiczne środki. Dlatego każda zmiana w jego funkcjonowaniu powinna być przemyślana, transparentna i konsultowana z lokalną społecznością. Narzucanie kierunku realizacji budżetu obywatelskiego	Uwagi nie uwzględniono

		w tak dużym stopniu, pozbawia wyboru. Powstają obawy, iż zgadzając się na taki sposób narzucania kierunków projektów będzie praktykowana w kolejnych latach, co uniemożliwi realizację prawdziwych potrzeb mieszkańców lokalnych społeczności.	
3.	Mieszkaniec 2	Dzień dobry, chciałbym przedstawić kilka uwag: 1) podział puli na równe środki dla każdego osiedla jest niesprawiedliwym. W ten sposób na każdego mieszkańca osiedla Złote Łany przypada ok 10x mniej pieniędzy niż na mieszkańca osiedla Mieszka I. Pula dla obu osiedli to przykładowo 150tys zł. - przyjmując liczbę mieszkańców osiedla Złote Łany ok 15tys. średnio na mieszkańca przypada 10zł w czasie gdy ma mieszkańca osiedla Mieszka I (ok 1,5tys mieszkańców) przypada 100zł. 2) podział puli na równe środki dla każdego osiedla nie jest sprawiedliwy pod względem powierzchni osiedla. Przykładowo osiedle Wapienica zajmuje ok 25km², a osiedle Śródmieście Białą 0,125km². Czyli powierzchnia osiedla Wapienica jest 200x większa od powierzchni osiedla Śródmieście Białą. Biorąc pod uwagę punkt 1 i 2 proponowane rozwiązanie nie pozwala na równomierny rozwój osiedli i dostępność środków, ani w przeliczeniu na mieszkańca, ani w przeliczeniu na średnią odległość mieszkańca osiedla od realizowanego zadania w jego osiedlu. Proponuję odstąpić od idei podziału środków na 30 osiedli i wskazanie na potrzeby realizacji obszarów innych jednostek pomocniczych tak by zachować zbilansowaną liczebność i powierzchnię każdego obszaru, ALBO wprowadzenie podziału według wzoru: Pula Osiedla = (50% całej puli / liczba wszystkich mieszkańców miasta x liczba mieszkańców danego osiedla) + (50% całej puli / powierzchnia miasta x powierzchnia osiedla). Oba rozwiązania umożliwiają równomierniejsze	Uwagi nie uwzględniono

		rozdysponowywanie środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski wśród wszystkich mieszkańców. 3. Proszę o wprowadzenie zapisów w uchwale, które uniemożliwią zgłaszanie projektów/zadań składających się w wielu działań nie związanych ze sobą. Brak takich zapisów doprowadziło w poprzednich latach do sytuacji, że jeden projekt zawierał działania na rzecz przynajmniej dwóch z kilku instytucji takich jak OSP, biblioteka, szkoła, dom kultury, kościół. Takie projekty zgłaszane były w ramach projektów ogólnomiejskich i dawnych projektów osiedlowych. Przykładami takich projektów mogą być zgłoszone: w edycji 2025r. projekt "Bezpieczeństwo, edukacja, kultura i ekologia", w edycji 2023r. projekt "OCHOTNICY I DZIELNICE" czy w edycji 2022 projekt: " Komorowice Krakowskie - barwy życia - od miejscowych zagrożeń do dokumentowania uroczystości - OSP i Dom Kultury w służbie życia codziennego i świątecznego dzielnicy" Nie dając realnej możliwości przeciętnemu mieszkańcowi na powodzenie realizacji jego pomysłu Budżet Obywatelski w mieście będzie przeżywać recesję, a jego podstawowy cel - pobudzenie aktywności mieszkańców nie zostanie osiągnięty. Proszę o uwzględnienie moich uwag, szczególnie punktu 3. w zapisach nowej uchwały.	
4.	Mieszkaniec 3	Bardzo proszę o uwzględnieniu mojego głosu na rzecz powrotu budżetów Osiedlowych. Podczas ówczesnego systemu rozdziału środków na dane Rady Osiedlowe wiele cennych inicjatyw mieszkańców znalazło konkretny wymiar w spełnieniu ich oczekiwań. Mieszkańcy starali się mądrze zagospodarować przydzielone im finanse. Z powodu centralnego wykorzystywania środków - to zanikło, albo było małe zainteresowanie.	Uwaga uwzględniona

5.	Mieszkaniec 4	Rozszerzenie budżetu obywatelskiego o budżet ogólnomiejski. Uzasadnienie: brak możliwości zgłaszania/finansowania projektów umożliwiających objęcie wszystkich mieszkańców danym projektem, np. dofinansowaniem biletów do teatrów dla uczniów lub dofinansowaniem na zajęcia sportowe (wprowadzeniem darmowych biletów, finansowaniem zajęć w klubach, etc.). W obecnych ramach prawnych jest to praktycznie niemożliwe - trudno sobie wyobrazić żeby taki projekt zgłosić w budżecie danej dzielnicy i np. dofinansowaniem objąć dzieci z tylko 1 dzielnicy. byłoby to mocno dyskryminujące.	Uwagi nie uwzględniono
6.	Mieszkaniec 5	1. Utworzenie osiedlowych budżetów obywatelskich daje więcej możliwości na lokalne inicjatywy. 2. Lokalne projekty winny być poddawane szerszej opinii publicznej i opinii biegłej osoby, aby nie powstawały nikomu niepotrzebne inwestycje, które na siłę trzeba ożywiać lub prostować - brama donikąd w ogrodzeniu SP1 przy ulicy Dywizji Kościuszkowskiej 2, która nie spełnia swojego zadania i jest przyczyną kpin i śmiechu. 3. Zrealizowane projekty z ubiegłych edycji prędzej czy później podlegają degradacji (czy to przez czynniki natury, czy przez akty wandalizmu). Proponuję rozważyć, czy część środków z budżetu obywatelskiego rok do roku nie przeznaczyć na renowację już istniejących instalacji projektowych.	Uwaga częściowo uwzględniona (w zakresie powrotu budżetów osiedlowych)
7.	Mieszkaniec 6	Uważam, że budżet obywatelski powinien być podzielony na dzielnice, ale powinna być także pula środków przeznaczona na projekty ogólnomiejskie np 3-4 mln, a reszta na osiedla np. po 150 tys., tak jak to miało miejsce kilka lat temu. To jest sprawiedliwsze. Wydaje się, że dwa ostatnie budżety pokazały, że dzielnice i tak dostały kwoty na rozwój, które wykorzystwały dwukrotnie na doposażenie OSP, bibliotek	Uwagi nie uwzględniono

Raport końcowy z przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Bielska-Białej

		itp. więc potrzeby dzielnic powinny być wyczerpane w tym zakresie. Mniejsze kwoty na dzielnice, spokojnie wystarczą na zorganizowanie zajęć kulturalnych i rozwoju sztuki, które w większości i tak są dostępne w domach kultury. Domy kultury mogą wyjść spokojnie w plener i zorganizować za te kwoty jakieś imprezy. Natomiast na rozwój infrastruktury kulturalnej, turystycznej i społecznej może tych funduszy być za mało. Budżet powinien być podzielony tak, żeby zaspokoić także potrzeby większobudżetowe, które z racji fortela zrobionego przez zrzeszenie OSP, nie miały szans na przebicie się. Z tego powodu idea BO została zdegradowana. 2ga sprawa - co z osobami zameldowanymi w jednej dzielnicy, a mieszkające w innej dzielnicy. Np wynajmujący itp. 3cia sprawa - dlaczego autorzy projektów, muszą zamieszkiwać daną dzielnicę, bo jeżeli się mieszka na granicy dzielnic, to mimo wszystko korzysta się z infrastruktury i oferty domów kultury z różnych dzielnic. Ten pomysł wydaje się być nietrafiony. Proszę o uwzględnienie powyższych przy zmianie uchwały. Pozdrawiam	
8.	Stowarzyszenie	1. Przywrócenie projektów osiedlowych oceniamy pozytywnie. Ograniczenie w ostatnich latach BOBB wyłącznie do projektów ogólnomiejskich spowodowało gwałtowny spadek zainteresowania uczestnictwem w procedurze BOBB ze strony mieszkańców i sprowadzenie BOBB do serii zakulisowych negocjacji i ustaleń. 2. Negatywnie oceniamy całkowitą rezygnację z projektów ogólnomiejskich. W obecnej skali BOBB jest miejsce na odrębną procedurę projektów ogólnomiejskich z pulą np. 1.5-2.0 mln zł, która pozwoli zgłaszać i realizować projekty przekraczające skalę jednej dzielnicy. Obecna propozycja to całkowicie uniemożliwia. 3. Za niebezpieczne uważamy określenie puli na projekty „w zakresie kultury, sztuki, dziedzictwa kulturowego, infrastruktury kulturalnej, turystycznej, społecznej” w wysokości 85% środków. Obawiamy się, że	Uwagi nie uwzględniono

		w mniejszych osiedlach, w których nie działają placówki kulturalne i/lub nie ma terenów miejskich dążenie do spełnienia tego kryterium spowoduje zgłaszanie projektów fasadowych, tworzonych i formatowanych „na siłę” by zmieścić się w regułach BOBB. Reguły formalne BOBB powinny skłaniać do realizacji projektów zaspokajających realne potrzeby lokalnych społeczności a nie do kreowania projektów pod narzucone wymagania konkursowe. 4. Duża pula środków na projekty związane z kulturą (w wysokości 85%) wymusi w wielu wypadkach zgłoszenie i realizację wielu projektów na terenie jednego osiedla. Ze względu na wcześniejsze doświadczenia z trudnościami i opóźnieniami rodzi to obawy co do zdolności UM do wypełnienia swoich zobowiązań na etapie przetargów i wykonawstwa. 5. Jako wymagające zmiany oceniamy kryteria podziału puli środków na osiedla. Proponowana w uchwale zasada „na każde Osiedle przypada taka sama pula środków” nie przystaje do zróżnicowania demograficznego i terytorialnego poszczególnych dzielnic miasta. Proponowany podział narusza zasadę równego traktowania mieszkańców poszczególnych dzielnic, powodując że w przeliczeniu na osobę mieszkańcy małych osiedli będą mieli do dyspozycji kilkukrotnie większe środki niż mieszkańcy dużych osiedli. Pulę środków na dzielnice należy wyznaczać uwzględniając liczbę mieszkańców danego osiedla.	
9.	Mieszkaniec 7	Tytuł projektu: „Osiedlowy UNIWERSYTET” Trzeciego Wieku na Osiedlu Złote Łany - warsztaty naukowo-edukacyjne dla seniorów z osiedla Kategoria projektu: w zakresie kultury, sztuki, dziedzictwa kulturowego, infrastruktury kulturalnej, turystycznej, społecznej Opis projektu: Projekt skierowany jest do mieszkank i mieszkańców Osiedla Złote Łany, a w szczególności do osób starszych – senierek i seniorów – którzy chcą rozwijać swoje zainteresowania, zdobywać nową wiedzę	Uwaga bezprzedmiotowa (nie ma związku z przedmiotem konsultacji)

	i aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym. W ramach inicjatywy powstanie Osiedlowy Uniwersytet Trzeciego Wieku, oferujący cykl warsztatów, wykładów i zajęć edukacyjnych prowadzonych przez wykwalifikowanych specjalistów i trenerów. Tematyka zajęć będzie zróżnicowana i dostosowana do zainteresowań uczestników, obejmując m.in.: - ekologię i ochronę środowiska - profilaktykę zdrowotną i zdrowy styl życia - literaturę, sztukę, plastykę i malarstwo - podstawy obsługi komputera i nowych technologii - historię, kulturoznawstwo i nauki społeczne - turystykę i podróże Zajęcia będą odbywać się w formie prelekcji, warsztatów oraz zajęć praktycznych – w formule przyjaznej, dostępnej i zrozumiałej. Projekt będzie stanowić lokalne, alternatywne uzupełnienie dla oferty klasycznych Uniwersytetów Trzeciego Wieku, z naciskiem na kameralność, osiedlową atmosferę i aktywizację społeczności sąsiedzkiej. Dobrym rozwiązaniem byłoby również nawiązanie współpracy z Uniwersytetem Bielsko-Bialskim, który prowadzi już Uniwersytet Trzeciego Wieku. Wykorzystanie jego zaplecza dydaktycznego oraz kadry wykładowców mogłoby znacząco ułatwić realizację projektu i podnieść jego poziom merytoryczny. Utworzenie na Osiedlu Złote Łany filii tej jednostki edukacyjnej pozwoliłoby stworzyć profesjonalny, a zarazem dostępny Uniwersytet Trzeciego Wieku bez potrzeby przemieszczania się seniorów do odleglejszych części miasta. Preferowaną lokalizacją zajęć jest BEST – Spółdzielcze Centrum	
--	---	--

		Kultury, znajdujące się w tzw. „Żółtych Pawilonach” przy ul. Jutrzenki 18, ale możliwe będzie także korzystanie z innych osiedlowych placówek – np. biblioteki miejskiej, siedziby Rady Osiedla lub lokalnych szkół. Lokalizacja projektu: BEST – Spółdzielcze Centrum Kultury Szacowany koszt projektu: Składowe: 1. Przygotowanie programu naukowego dla zajęć, wykładów i warsztatów - koszt: 1 000.00 zł 2. Zaangażowanie ekspertów, wykładowców, trenerów (prowadzących zajęcia) - koszt: 5 000.00 zł 3. Wynajem niezbędnego sprzętu elektronicznego do wyświetlania materiałów dydaktycznych - koszt: 10 000.00 zł 4. Koszty przygotowania, opracowania i wydruku materiałów dydaktycznych - koszt: 10 000.00 zł 5. Koordynacja projektu - koszt: 4 000.00 zł SUMA: 30 000.00 zł	
10.	Mieszkaniec 8	- Należy wyznaczyć maksymalne kwoty kosztów realizacji jednego projektu zależne od całkowitej kwoty przeznaczonej dla danego osiedla (przykładowo: Koszt realizacji projektu osiedlowego nie może być wyższy niż 30% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego osiedlowego). Brak tego przepisu sprawia, że poszczególne grupy mogą złożyć projekt o kosztach realizacji tak wysokich, że niemożliwa będzie realizacja jakiegokolwiek innego projektu. Przepis ten należałoby również wprowadzić w projektów ogólnomiejskich.	Uwagi nie uwzględniono

Jednostką wyznaczoną do udzielania wyjaśnień w związku z przedmiotem konsultacji było Biuro Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej.

Wyniki konsultacji nie mają charakteru wiążącego. Konsultacje uznaje się za ważne bez względu na liczbę osób biorących udział w konsultacjach.

Niniejszy raport podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej, w tym w zakładce dedykowanej konsultacjom społecznym.

PREZYDENT MIASTA

Bielska-Białej

Jarosław Klimaszewski