



PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego w Bielsku-Białej,
które odbyło się w dniu 13 lutego 2020 r.
w Centrum Organizacji Pozarządowych, pl. Opatrzności Bożej 18**

- I. Obecni na posiedzeniu Rady Działalności Pożytku Publicznego:
 1. Członkowie Rady Pożytku, według listy obecności, stanowiącej Załącznik Nr 1 do protokołu.
 - II. Przyjęty porządek obrad:
 1. Otwarcie posiedzenia.
 2. Omówienie trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego w Bielsku-Białej.
 3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w „Programie Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Bielsku-Białej na lata 2014-2020 (Kontynuacja PROM 2007-2013)”;
 - b) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bielska-Białej na 2020 r.;
 - c) zmieniającą Uchwałę w sprawie ustalenia Statutu Żłobka Miejskiego z siedzibą w Bielsku-Białej.
 4. Sprawy różne.
 5. Propozycje zagadnień na kolejne posiedzenie Rady Pożytku.
-

W dniu 13 lutego 2020 r. w siedzibie Centrum Organizacji Pozarządowych odbyło się posiedzenie Rady Działalności Pożytku Publicznego w Bielsku-Białej. Z racji ważnych obowiązków służbowych i osobistych w posiedzeniu nie mogli uczestniczyć następujący członkowie Rady: Pani Urszula Szabla, Pan Konrad Łoś oraz Pan Andrzej Sikora. Nieobecności zostały usprawiedliwione.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Pożytku Pan Tomasz Lorek, który przywitał uczestników posiedzenia, w szczególności zaproszonych gości w osobach przedstawicieli Urzędu Miejskiego oraz kierownika Miejskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Bielsku-Białej Pana Dominika Domiszewskiego. Ponadto zaproponował, aby w związku z wpłynięciem kolejnego projektu uchwały do zaopiniowania przez Radę, poszerzyć porządek obrad o pkt 3c) w brzmieniu: „zmieniającą Uchwałę w sprawie ustalenia Statutu Żłobka Miejskiego z siedzibą w Bielsku-Białej”. Członkowie Rady jednogłośnie zaakceptowali przedstawioną propozycję.

- **Omówienie trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego w Bielsku-Białej.**

Sekretarz Rady Tomasz Szlaga przedstawił prezentację, której celem było przypomnienie istotnych informacji związane z jej funkcjonowaniem oraz podkreślenie zadań, jakie stoją przed Radą ze szczególnym podkreśleniem trybu działania Rady, który to wynika z przepisów wskazanych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uchwały Rady Miejskiej jak i Regulaminu pracy RDPP w Bielsku-Białej. Wskazano, że do zadań Rady należy w szczególności opiniowanie projektów strategii i polityk miejskich, opiniowanie projektów uchwał i aktów prawa miejscowego dotyczących sfery zadań publicznych wymienionych w ustawie oraz dotyczących współpracy Gminy Bielsko-Biała z organizacjami, opiniowanie programów współpracy z organizacjami oraz sprawozdań z realizacji programu współpracy, a także występowanie do Prezydenta z inicjatywami w zakresie działań w sferze pożytku publicznego oraz wyrażanie opinii w sprawach dotyczących zadań publicznych, w tym zlecania tych zadań do realizacji organizacjom. Podkreślono, że Rada Pożytku

obraduje na posiedzeniach jawnych, posiedzenia Rady odbywają w zależności od potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz kwartał. Rada Pożytku wnioski, stanowiska i opinie podejmuje w formie uchwał, które to zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady Pożytku. W przypadku równej liczby głosów - uchwała nie zostaje podjęta. Uchwały podjęte przez Radę Pożytku przedkłada- ne są Prezydentowi. Zaznaczono, że stanowiska/opinie wyrażone przez Radę Pożytku nie mają charakteru wiążącego. Sporo czasu poświęcono na omówienie sposobu opiniowania projektów uchwał przez członków Rady. Zgodnie z Regulaminem, za skierowane do opiniowania przez Radę projekty uchwał i aktów prawa miejscowego uznaje się projekty przesłane przez wydziały Urzędu Miejskiego lub miejskie jednostki organi- zacyjne drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej: radapozytku@um.bielsko.pl. Projekty te muszą zostać przesłane na w/w adres e-mail nie później niż na 30 dni przed terminem sesji Rady Miejskiej, nato- miast Członek Rady może - w terminie nie późniejszym niż 5 dni od otrzymaniu projektu – przesłać na adres poczty elektronicznej: radapozytku@um.bielsko.pl ewentualne uwagi i propozycje wprowadzenia zmian w projekcie, co będzie oznaczać wniosek i jednoznaczną propozycję zwołania posiedzenia Rady w celu zaopi- niowania projektu. Podkreślono, że brak jakiegokolwiek wniosku oznacza rezygnację z dalszego opiniowania projektu przez Radę, co stanowi na tym etapie jednoznaczne wydanie pozytywnej opinii przez Radę dla pro- jektu przesłanego przez wydziały Urzędu Miejskiego lub miejskie jednostki organizacyjne. Zaznaczono, że członkowie Rady informowani są o wszelkich sprawach związanych z działalnością Rady przede wszystkim za pomocą poczty elektronicznej, a obsługę administracyjno-techniczną Rady zapewnia Wydział Spraw Oby- watelskich i Przedsiębiorczości. Informacje na temat bieżącej działalności Rady Pożytku znajdują się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w zakładce: *Mieszkaniec - Organizacje Pozarządowe - Rada Dzia- łalności Pożytku Publicznego w Bielsku-Białej*.

• **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w sprawie:**

1. *wprowadzenia zmian w „Programie Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Bielsku-Białej na lata 2014-2020 (Kontynuacja PROM 2007-2013)”;*
2. *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bielska-Białej na 2020 r.;*
3. *zmieniającą Uchwałę w sprawie ustalenia Statutu Żłobka Miejskiego z siedzibą w Bielsku-Białej.*

Przewodniczący Rady Pożytku Pan Tomasz Lorek zaproponował, aby w kolejnym punkcie obrad zaopiniować przedłożone Radzie projekty uchwał.

W zakresie dot. projektu nr 1 swoje uwagi zgłosili Pan Marcin Sanetra oraz Pan Tomasz Wawak. Pan M. Sane- tra rekomendował konieczność zastosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych realizowa- nych przy wyborze wykonawców działań rewitalizacyjnych poszczególnych budynków, ponadto w projektach nr 67 i 68 rekomendował rozważenie możliwości włączenia organizacji pozarządowych w proces rewitaliza- cyjny. Pan Tomasz Wawak poparł uwagi, które nadesłał Pan Marcin Sanetra. Ponadto, w projekcie nr 66 w części "Oddziaływanie projektu" zaproponował dodanie "Wzrost wiedzy i praktycznych umiejętności ochrony i zwiększenia odporności w skali mikro na zmiany klimatyczne i zmniejszanie śladu środowiskowego, uczenie postaw proekologicznych w mieście" - wzorem zapisu w zadaniu nr 70, w tej samej części.

Informacji w tym zakresie udzieliła Pani Aleksandra Podsiadlik - Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Gospodarczego oraz Pani Anna Jończyk – inspektor w tymże Wydziale. W odpowiedzi na przedstawione propozycje wyjaśniono, że opiniowany projekt uchwały stanowi zmianę do przyjętych już wcześniej uchwał Rady Miejskiej w sprawie Rewitalizacji Obszarów Miejskich i w głównej mierze polega na dodaniu do listy projektów rewitalizacyjnych nowych 5 projektów. Pani A. Podsiadlik zaznaczyła, że klauzule społeczne są

ciekawym narzędziem, ale w uchwale nie można autorom projektów - podmiotom zewnętrznym - narzucać tego typu rozwiązania. Podkreśliła, że klauzule społeczne często komplikują realizację projektów i utrudniają zlecanie dużych inwestycji, którymi z całą pewnością są przedstawione projekty. Pani Izabela Mizgała wyjaśniła, że prowadzi firmę budowlaną i nie jest łatwą sprawą zatrudnić osoby niepełnosprawne przy tego typu dużych inwestycjach. Pani A. Podsiadlik poinformowała jednocześnie, że po konsultacjach z oferentem i uzyskaniu jego akceptacji, propozycja Pana T. Wawaka zostanie wpisana do projektu nr 66.

W trakcie omawiania tego zagadnienia Pan T. Lorek podkreślił i przypomniał istotę procesu opiniowania projektów uchwał. Nie negując prawa członków Rady do składania swoich uwag czy propozycji podkreślił, że wnioski te muszą odnosić się wprost do treści uchwały, powinny być jasne i precyzyjne, nie powinny mieć ogólnego charakteru. Do tej opinii przychylił się T. Szlaga, który przypomniał, że Rada Pożytku jest ciałem opiniodawczym i konsultacyjnym, a nie uchwałodawczym, zatem proponując zmiany w projektach uchwał należy precyzyjnie artykułować swoje propozycje i bezpośrednio odnosić się do konkretnej treści opiniowanego aktu prawnego (np. nr artykułu czy paragrafu), a nie przedstawiać ogólne postulaty. Poinformował także zebranych, że podobne stanowisko zajął nieobecny na posiedzeniu Pan Andrzej Sikora, który w rozmowie telefonicznej zwrócił uwagę, w jaki sposób powinien przebiegać proces opiniowania uchwał i upoważnił T. Szlagę do przedstawienia w trakcie posiedzenia jego stanowiska. Pan Marcin Sanetra raz jeszcze podkreślił wagę stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych, stwierdził, że w jego ocenie uprawnione jest składanie nowych propozycji do przedkładanych projektów uchwał. Po uzyskaniu wyczerpujących wyjaśnień członkowie Rady jednogłośnie zaopiniowali projekt uchwały.

W zakresie dot. projektu nr 2 swoje uwagi zgłosili Pan Krzysztof Wiewióra oraz Pan Marcin Sanetra. W ocenie p. K. Wiewiory program jest zbyt ogólny, m. in. są w nim informacje o czipowaniu, ale brakuje informacji, czy czip ma zostać zarejestrowany w bazie ogólnopolskiej i w której, brakuje szczegółowo opisanej procedury identyfikacji odłowionego zwierzęcia, tak by Gmina mogła jednoznacznie stwierdzić, co się dalej z nim dzieje, brakuje wykazu, w jakich lecznicach będą refundowane zabiegi kastracyjne oraz opisu, jak będzie propagowana informacja o możliwościach kastracji zwierzęcia właścicielskiego na koszt Gminy. Również p. M. Sanetra po analizie projektu uchwały przychylił się do wniosków p. K. Wiewiory.

Informacji w tym zakresie udzieli: Pani Agata Łukowska – inspektor w Wydziale Gospodarki Miejskiej oraz kierownik Miejskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Bielsku-Białej Pan Dominik Domiszewski. Pani A. Łukowska wyjaśniła, że projekt uchwały zawiera wszystkie elementy wskazane w ustawie o ochronie zwierząt. Pan D. Domiszewski udzielił precyzyjnych i wyczerpujących wyjaśnień w odpowiedzi na przedłożone pytania i wątpliwości. Stwierdził, że poruszane zagadnienia w większości są opisane i doprecyzowane w regulaminie Miejskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt. Po uzyskaniu wyjaśnień członkowie Rady jednogłośnie zaopiniowali projekt uchwały.

W odniesieniu do projektu nr 3 nie zgłoszono żadnych uwag, wobec czego członkowie Rady jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

• Sprawy różne

W związku z propozycjami i wnioskami złożonymi w sprawie opiniowania projektów uchwał, p. M. Sanetra stwierdził, że rozważy przygotowanie roboczego wniosku do Pana Prezydenta w sprawie stosowania klauzul społecznych w zamówieniach prowadzonych w Urzędzie Miejskim.

Ponadto członkowie Rady poruszyli temat obowiązującego *Regulaminu pracy Rady Działalności Pożytku Publicznego w Bielsku-Białej*. Zaproponowano, aby rozważyć dokonanie pewnych zmian w jego treści, np. w § 5. 4 zamiast jak jest obecnie (...) - w terminie nie późniejszym niż 5 dni od otrzymaniu projektu - , (...) poprawić na: (...) - w terminie nie późniejszym niż 5 dni **roboczych** od otrzymaniu projektu - (...).

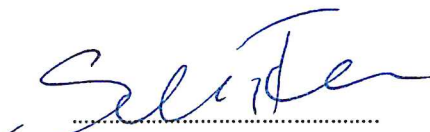
- **Propozycje zagadnień na kolejne posiedzenie Rady Pożytku.**

T. Szlaga poinformował, że rozpoczęły się prace nad Sprawozdaniem z programu współpracy Miasta Bielska-Białej z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok. W związku z powyższym poinformował, że w kwietniu lub z początkiem maja dokument ten zostanie przedstawiony do zaopiniowania Radzie Pożytku.

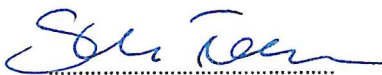
Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął II posiedzenie Rady Działalności Pożytku Publicznego w Bielsku-Białej.



Przewodniczący Rady Pożytku



Sekretarz Rady Pożytku



protokolował