

**UCHWAŁA NR XX/496/2012  
RADY MIEJSKIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia 26 czerwca 2012 r.

**w sprawie przyjęcia aktualizacji „Strategii Rozwoju Bielska-Białej do 2020 roku”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)

**Rada Miejska  
p o s t a n a w i a**

**§ 1.** Zmienić Uchwałę Nr LIX/1851/2006 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 13 czerwca 2006 roku w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Bielska-Białej do 2020 roku” w ten sposób, iż załącznikowi do tej uchwały - "Strategii Rozwoju Bielska-Białej do 2020 roku" nadać brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Bielska-Białej.

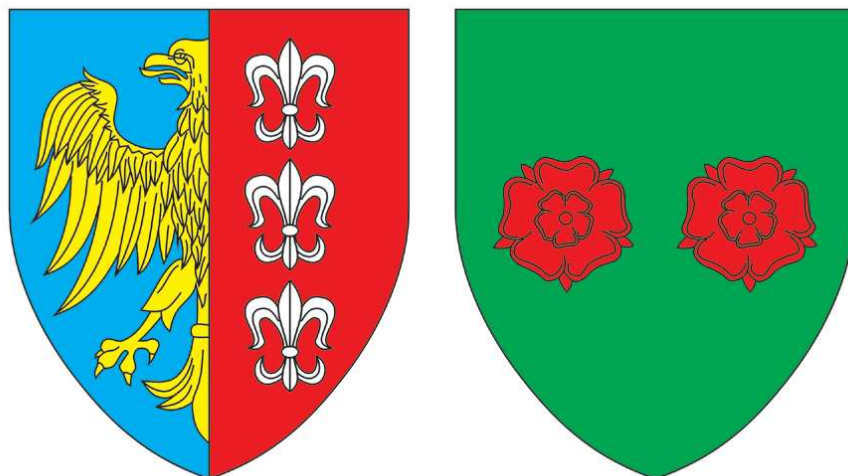
Przewodniczący Rady Miejskiej

**Ryszard Batycki**

Załącznik nr 1 do Uchwały  
Nr XX/496/2012  
Rady Miejskiej w Bielsku-Białej  
z dnia 26 czerwca 2012 r.

**STRATEGIA ROZWOJU  
BIELSKA – BIAŁEJ  
DO 2020 ROKU**

**BIELSKO – BIAŁA, czerwiec 2012 r.**



**BIELSKO-BIAŁA MIASTEM**  
**INTELIGENTNEGO WZROSTU**

## *SPIS TREŚCI:*

<b>1. AKSJOLOGICZNE PODSTAWY STRATEGII ROZWOJU MIASTA.....</b>	<b>9</b>
<b>1.1. WARTOŚCI PODSTAWOWE.....</b>	<b>12</b>
<b>1.2. WIZJA ROZWOJU.....</b>	<b>14</b>
<b>1.3. PRIORYTETOWE DZIEDZINY ROZWOJU.....</b>	<b>17</b>
<b>1.4. PODSTAWOWE DZIEDZINY INTERWENCJI.....</b>	<b>23</b>
<b>2. PROCEDURA DIAGNOZY PRIORYTETOWYCH DZIEDZIN ROZWOJU I FORMUŁOWANIA REKOMENDACJI STRATEGICZNYCH.....</b>	<b>28</b>
<b>3. PRIORYTET A: EFEKTYWNOŚĆ.....</b>	<b>33</b>
<b>3.1. DIAGNOZA STRATEGICZNA.....</b>	<b>34</b>
3.1.1. STAN AKTUALNY.....	35
3.1.2. SCENARIUSZE ZMIAN.....	38
3.1.3. UWARUNKOWANIA ROZWOJU.....	40
3.1.4. WYZWANIA STRATEGICZNE.....	43
<b>3.2. REKOMENDACJE STRATEGICZNE.....</b>	<b>44</b>
3.2.1. MISJA I CELE STRATEGICZNE.....	45
3.2.2. KIERUNKI ROZWOJU.....	46
3.2.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	47
3.2.4. MONITORING I EWALUACJA.....	48
<b>4. PRIORYTET B: MOBILNOŚĆ.....</b>	<b>49</b>
<b>4.1. DIAGNOZA STRATEGICZNA.....</b>	<b>50</b>
4.1.1. STAN AKTUALNY.....	51
4.1.2. SCENARIUSZE ZMIAN.....	54
4.1.3. UWARUNKOWANIA ROZWOJU.....	56
4.1.4. WYZWANIA STRATEGICZNE.....	59
<b>4.2. REKOMENDACJE STRATEGICZNE.....</b>	<b>60</b>
4.2.1. MISJA I CELE STRATEGICZNE.....	61
4.2.2. KIERUNKI ROZWOJU.....	62
4.2.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	63
4.2.4. MONITORING I EWALUACJA.....	64
<b>5. PRIORYTET C: ZDROWOTNOŚĆ.....</b>	<b>65</b>
<b>5.1. DIAGNOZA STRATEGICZNA.....</b>	<b>66</b>

5.1.1.	STAN AKTUALNY.....	67
5.1.2.	SCENARIUSZE ZMIAN.....	69
5.1.3.	UWARUNKOWANIA ROZWOJU.....	71
5.1.4.	WYZWANIA STRATEGICZNE.....	74
5.2.	REKOMENDACJE STRATEGICZNE.....	75
5.2.1.	MISJA I CELE STRATEGICZNE.....	76
5.2.2.	KIERUNKI ROZWOJU.....	77
5.2.3.	PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	78
5.2.4.	MONITORING I EWALUACJA.....	79
6.	PRIORYTET D: KREATYWNOŚĆ.....	80
6.1.	DIAGNOZA STRATEGICZNA.....	81
6.1.1.	STAN AKTUALNY.....	82
6.1.2.	SCENARIUSZE ZMIAN.....	85
6.1.3.	UWARUNKOWANIA ROZWOJU.....	87
6.1.4.	WYZWANIA STRATEGICZNE.....	90
6.2.	REKOMENDACJE STRATEGICZNE.....	91
6.2.1.	MISJA I CELE STRATEGICZNE.....	92
6.2.2.	KIERUNKI ROZWOJU.....	93
6.2.3.	PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	94
6.2.4.	MONITORING I EWALUACJA.....	95
7.	POSTANOWIENIA WDROŻENIOWE.....	96
ANEKS 1: WSKAŹNIKOWA ANALIZA POZYCJI MIASTA W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM I SUBREGIONIE POŁUDNIOWYM.....		99
ANEKS 2: UCZESTNICY.....		110

**PROCEDURA BUDOWY  
STRATEGII ROZWOJU MIASTA**

**Procedura** budowy strategii rozwoju miasta składa się z trzech podstawowych etapów.

Treścią tych etapów jest:

- zdefiniowanie **AKSJOLOGICZNYCH ZAŁOŻEŃ** tworzących podstawę strategii,
- przeprowadzenie **STRATEGICZNEJ DIAGNOZY** aktualnych i przyszłych, wewnętrznych i zewnętrznych warunków działania,
- sformułowanie **REKOMENDACJI STRATEGICZNYCH**.

## STRUKTURA PROCESU BUDOWY STRATEGII ROZWOJU MIASTA BIELSKA – BIAŁEJ

ETAP REFLEKSJI	ZAKRES ANALIZY	PRODUKT KOŃCOWY
<p style="text-align: center;"><b>ANALIZA AKSJOLOGICZNA</b> (czego chcemy?)</p>	<p style="text-align: center;"><b>OCZEKIWANIA GŁÓWNYCH UCZESTNIKÓW ROZWOJU MIASTA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• WARTOŚCI PODSTAWOWE</li> <li>• WIZJA ROZWOJU MIASTA</li> <li>• PRIORYTETOWE DZIEDZINY ROZWOJU MIASTA</li> <li>• PODSTAWOWE DZIEDZINY INTERWENCJI</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>DIAGNOZA STRATEGICZNA</b> (co możemy?)</p>	<p style="text-align: center;"><b>WEWNĘTRZNE I ZEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA ROZWOJU MIASTA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• STAN AKTUALNY</li> <li>• SCENARIUSZE ZMIAN</li> <li>• BILANS STRATEGICZNY</li> <li>• WYZWANIA STRATEGICZNE</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>REKOMENDACJE STRATEGICZNE</b> (jak działać?)</p>	<p style="text-align: center;"><b>GENEROWANIE, WARTOŚCIOWANIE I WYBÓR ROZWIĄZAŃ STRATEGICZNYCH</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MISJE</li> <li>• CELE</li> <li>• KIERUNKI</li> <li>• PRZEDSIĘWZIĘCIA</li> <li>• MONITORING I EWALUACJA</li> </ul>
<p><b>POSTANOWIENIA WDROŻENIOWE</b></p>		



**1.**

**AKSJOLOGICZNE PODSTAWY  
STRATEGII ROZWOJU MIASTA**

Ustalenie, w etapie pierwszym, **aksjologicznych fundamentów strategii** oznaczało sformułowanie przesądzeń odnoszących się do:

- identyfikacji podstawowych **wartości**, na urzeczywistnienie których zorientowana być winna budowana strategia rozwoju,
- określenia postaci nadrzędnej **wizji** rozwoju, tj. pożądanego obrazu miasta będącego efektem zrealizowanej z sukcesem strategii rozwoju,
- wyznaczenia **priorytetów** strategicznych, tj. aksjologicznie interpretowanych obszarów koncentracji działań władzy publicznej,
- definiowania, w odniesieniu do każdej dziedziny priorytetowej, podstawowych **dziedzin interwencji**.

W identyfikacji **wartości podstawowych** uwzględniono:

- w wątku kontynuacji – godne podtrzymania wartości ukształtowane w historycznym rozwoju miasta,
- w wątku zmiany – wartości zaprzeczone (urzeczywistniane dotąd w sposób niezadowolający), związane z najistotniejszymi barierami rozwoju miasta, których przełamanie jawi się jako główny imperatyw przyszłych działań,
- w wątku kreacji – wartości nieobecne, związane ze współczesnymi wyzwaniami rozwojowymi, którym miasto sprostać musi w pierwszej kolejności.

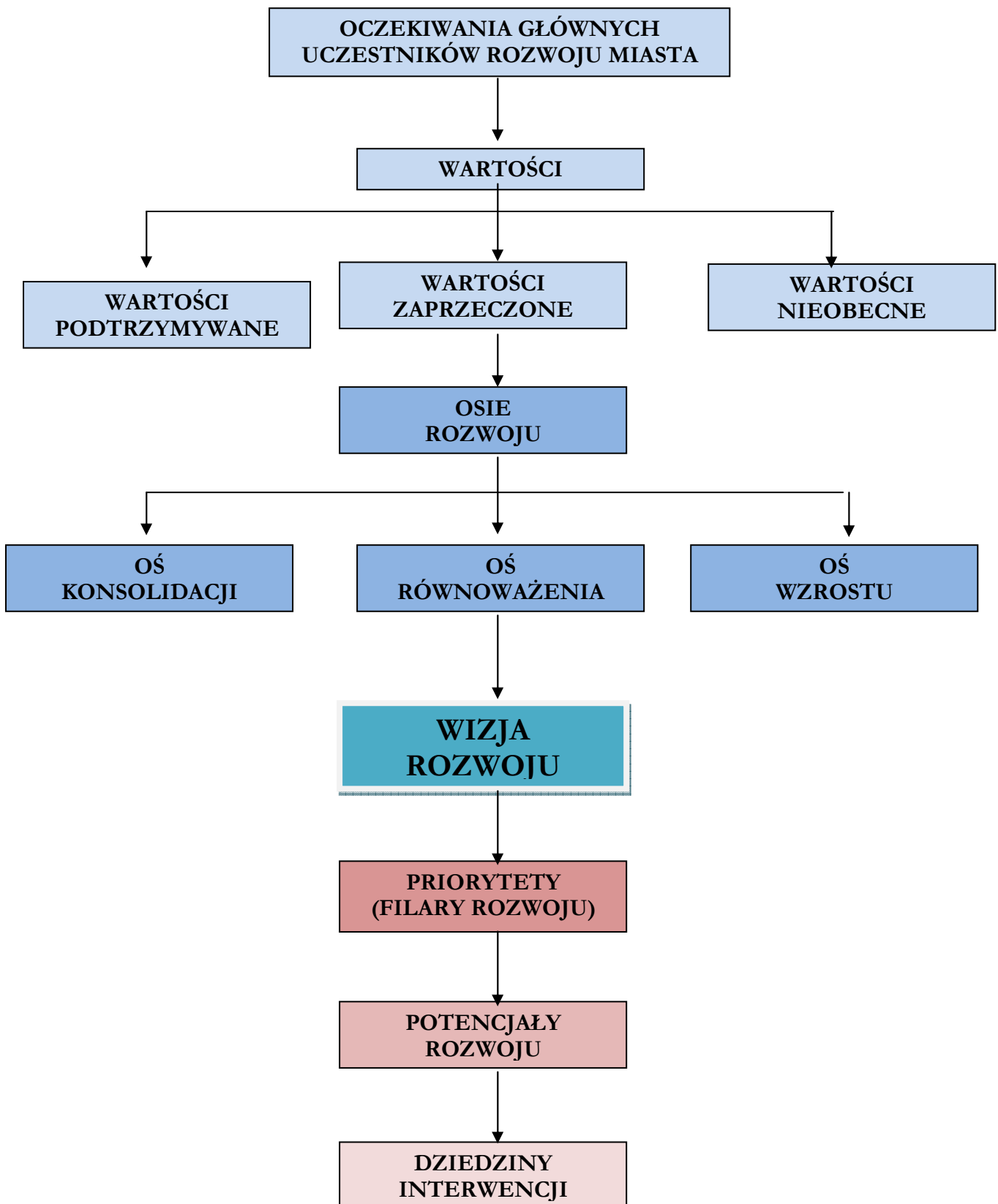
**Wizję rozwoju** potraktowano jako pożądaną obraz miasta w przyszłości, będący efektem satysfakcjonującego urzeczywistnienia zidentyfikowanych wartości podstawowych. Tworząc zapis wizji wartości te uporządkowano według trzech **osi**, którymi były:

- oś konsolidacji (rozwoju inkluzyjnego),
- oś równoważenia (rozwoju sustensywnego),
- oś wzrostu (rozwoju inteligentnego).

Treść wizji prowadzi bezpośrednio do określenia czterech **filarów** przyszłego rozwoju miasta (efektywność – mobilność – zdrowotność – kreatywność). Filary te utożsamiono następnie z **priorytetowymi dziedzinami rozwoju**.

W dalszej kolejności – przedmiotowy zakres każdego z priorytetów uszczegółowiono poprzez wyodrębnienie **dziedzin interwencji**.

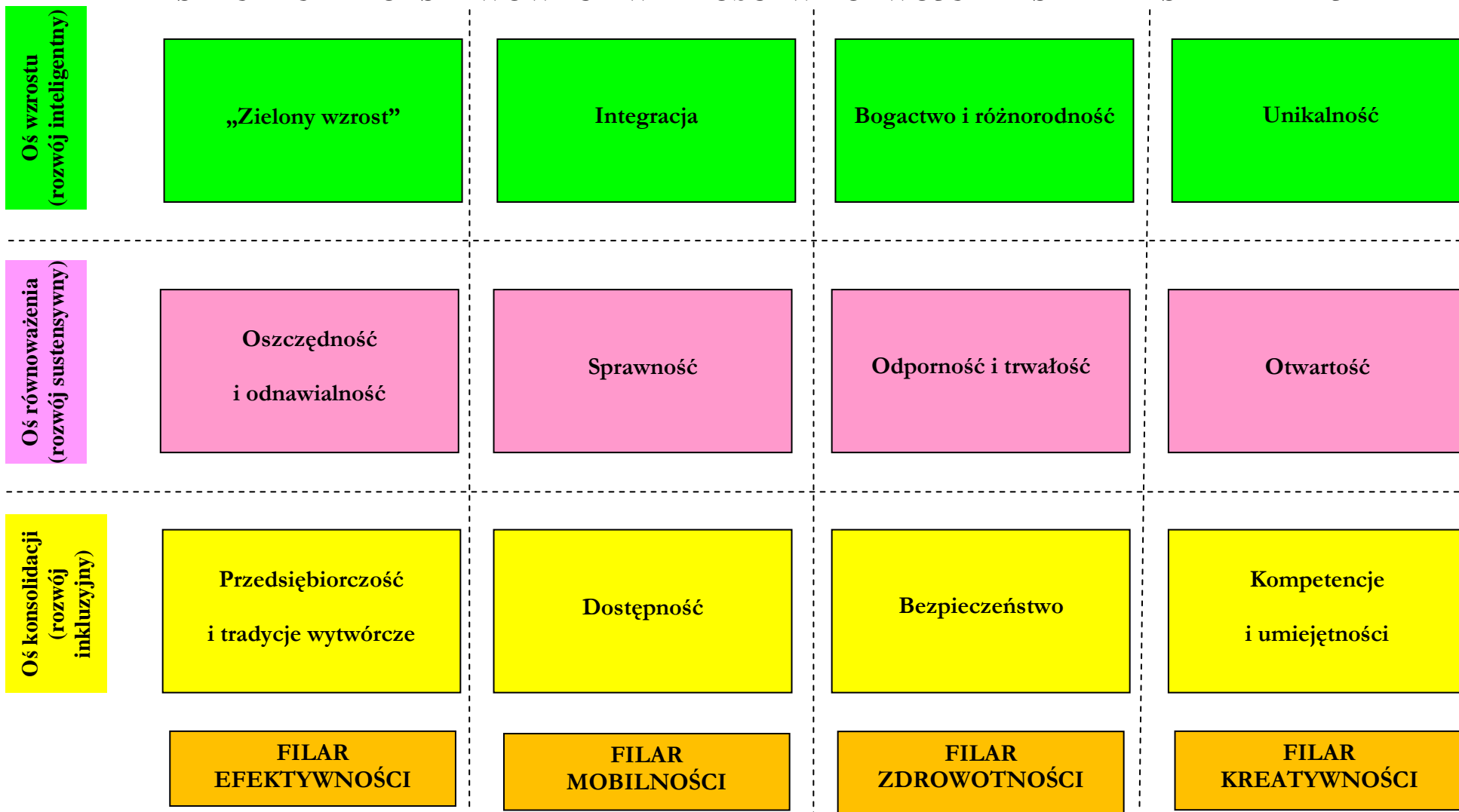
## STRUKTURA ANALIZY AKSJOLOGICZNEJ



**1.1.**

**WARTOŚCI PODSTAWOWE**

## STRUKTURA PODSTAWOWYCH WARTOŚCI W ROZWOJU MIASTA BIELSKA - BIAŁEJ



**1.2.**

**WIZJA ROZWOJU**

## WIZJA ROZWOJU MIASTA BIELSKA – BIAŁEJ

### **Bielsko – Biała jest miastem efektywnie wykorzystującym endogeniczne potencjały rozwoju, dzięki:**

- umiejętnemu dyskutowaniu tradycji wytwórczych i tworzeniu sposobności dla rozwoju przedsiębiorczości lokalnej,
- oszczędnemu gospodarowaniu posiadanymi zasobami materialnymi i niematerialnymi, zapobieganiu ich deprecjacji oraz systematycznemu odnawianiu tych zasobów z myślą o nowych kierunkach ich zastosowania oraz zapewnieniu możliwości dysponowania nimi przez przyszłe pokolenia,
- ciągłemu wspieraniu działalności charakteryzujących się niższym poziomem zużycia zasobów tradycyjnych (w tym energochłonnością), zmniejszoną skalą wywieranych przez siebie, negatywnych skutków środowiskowych, orientacją na wykorzystywanie nowych czynników wytwórczych oraz kreowaniem wysokiej wartości dodanej,
- zapewnianiu ludności dostępu do zielonych, przyjaznych przestrzeni w miejscu zamieszkania,
- rozwijaniu przestrzeni publicznych o wyrazistej, indywidualnej architekturze.

### **Bielsko – Biała jest miastem mobilnej społeczności lokalnej, dzięki:**

- zapewnieniu swobodnego przemieszczania się ludzi w przestrzeni fizycznej, wirtualnej, społecznej i ekonomicznej,
- eliminowaniu dysfunkcji i konfliktów w dziedzinie transportu, komunikacji, rynku pracy i życia zbiorowego,
- integrowaniu lokalnych systemów infrastruktury mobilności w sposób kreujący źródła przewagi konkurencyjnej i wzrostu atrakcyjności miasta,
- wspieraniu uczestnictwa mieszkańców, biznesu i sektora nauki w procesach internacjonalizacji.

**Bielsko – Biała jest miastem  
wysokiej żywotności w wymiarze indywidualnym, społecznym,  
ekonomicznym i terytorialnym osiągananej dzięki:**

- neutralizowaniu źródeł zagrożeń dla zdrowia indywidualnego, miejskiego, społecznego i ekonomicznego,
- zwiększaniu odporności miasta na zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne oraz minimalizowaniu ich skutków dla perspektyw trwałego rozwoju w przyszłości,
- oferowaniu równego i swobodnego dostępu do wysokiej jakości usług o rosnącym stopniu różnorodności,
- przekształcaniu gospodarki lokalnej w sposób pozwalający na odwrócenie negatywnych tendencji demograficznych.

**Bielsko – Biała jest miastem  
nowej gospodarki bazującej na wiedzy,  
kulturze i komercjalizacji technologii, rozwijanej dzięki:**

- stwarzaniu sprzyjających warunków dla wzmacniania potencjału intelektualnego: edukacyjnego, naukowego i kulturalnego oraz jego spożytkowania w rozwoju przemysłów kreatywnych,
- kształtowaniu dogodnego środowiska recepcji ludzi i idei w wymiarze sąsiedzkim, regionalnym, transgranicznym i globalnym,
- dostarczaniu zindywidualizowanej, wyrazistej, atrakcyjnej i rozpoznawalnej w skali międzynarodowej oferty w zakresie profilu edukacyjnego, specjalistycznych kierunków badań naukowych, wydarzeń oraz produktów kultury wysokiej i przemysłów kreatywnych,
- wspieraniu osiągnięcia niszowej doskonałości produktowej i technologicznej w sektorze przemysłów kultury.



**1.3.**

**PRIORYTETOWE**

**DZIEDZINY ROZWOJU**

## **PRIORYTETY**

Za priorytetowe dziedziny rozwoju Miasta Bielska - Białej  
w horyzoncie do roku 2020 należy uznać:

**A. EFEKTYWNOŚĆ**

**B. MOBILNOŚĆ**

**C. ZDROWOTNOŚĆ**

**D. KREATYWNOŚĆ**

## **GŁÓWNE POTENCJAŁY ROZWOJU MIASTA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

### ***EFEKTYWNOŚĆ***

#### **POTENCJAŁ NATURALNY:**

- Atrakcyjne położenie miasta u podnóża Beskidu Śląskiego i Małego - bliskie sąsiedztwo terenów, atrakcyjnych do uprawiania turystyki krajoznawczej (pieszej i rowerowej), żeglarstwa, narciarstwa zjazdowego i biegowego
- Znaczące zasoby przyrodnicze oraz krajobrazowe
- Walory ukształtowania naturalnego i walory przyrodniczo-krajobrazowe miasta („góry w mieście”, tereny leśne, otwarte, duży procent terenów zieleni w ogólnej powierzchni miasta) – związana z nimi rekreacja, turystyka piesza, rowerowa górską, turystyka narciarska
- Znajdujące się w granicach miasta obszary NATURA 2000;

#### **POTENCJAŁ TERENOWY:**

- Możliwość wzrostu intensywności wykorzystania dotychczasowych form zagospodarowania terenów

#### **POTENCJAŁ TECHNICZNY:**

- Wysoka skala nakładów inwestycyjnych na budowę i rozbudowę infrastruktury miejskiej oraz obiektów użyteczności publicznej
- Stały rozwój mieszkalnictwa na nowo przygotowanych terenach oraz rewitalizacja istniejącej zabudowy mieszkaniowej
- Dobrze rozwinięty rynek mieszkaniowy
- Wysoki poziom wyposażenia terenów w urządzenia infrastruktury technicznej (drogowej, wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej itp.) poprawiający jakość zamieszkania
- Wykształcone i zaspokajające potrzeby mieszkańców zaplecze usługowe (banki, centra handlowe, infrastruktura rekreacyjna, sportowa, kulturalna, punkty gastronomiczne)
- Dostępność i rozwój bazy sportowej i rekreacyjnej dla mieszkańców
- Zróżnicowana oferta sportowa i rekreacyjna skierowana do różnych grup odbiorców
- Rozwinięta infrastruktura turystyczna (np. baza hotelowa, gastronomiczna)

#### **POTENCJAŁ FUNKCJONALNY:**

- Walory historycznego układu miasta i jego zabytki

## **GŁÓWNE POTENCJAŁY ROZWOJU MIASTA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

### ***MOBILNOŚĆ***

#### **POTENCJAŁ DOSTĘPNOŚCI TRANSPORTOWEJ:**

- Transgraniczne położenie miasta (bliskość Czech i Słowacji)
- Bliskość dużych ośrodków miejskich (Aglomeracji Górnośląskiej i Krakowa)
- Spełnianie funkcji ważnego węzła transportu kołowego i szynowego o znaczeniu krajowym i międzynarodowym
- Duża skala inwestycji miasta w drogowy układ połączeń międzydzielnicowych i dróg wewnątrzmijskich
- Rozwinięta infrastruktura obsługi logistycznej firm

#### **POTENCJAŁ DOSTĘPNOŚCI DO TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH:**

- Dobrze rozwinięta (na tle innych jednostek samorządu terytorialnego) sieć szerokopasmowego Internetu
- Wzrastająca skala wdrażania systemów informatycznych w działalności biznesowej i usługach publicznych (w tym edukacyjnych)
- Rozwój sieci informatycznej umożliwiającej pracę w miejscu zamieszkania

#### **POTENCJAŁ KAPITAŁU LUDZKIEGO:**

- Wysoki poziom wykształcenia, umiejętności, kompetencji i kreatywności mieszkańców
- Działalność stowarzyszeń, organizacji społecznych, środowisk naukowych i akademickich, mieszkańcy miasta popularni w świecie sztuki i sportu

#### **POTENCJAŁ KULTURY PRZEDSIĘBORCZOŚCI:**

- Klimat sprzyjający rozwojowi przedsiębiorczości
- Rozwinięta infrastruktura sprzyjająca dostępności przedsiębiorców do usług finansowych i okołobiznesowych
- Wzrastający poziom kwalifikacji kadr zarządzających sferą usług publicznych miasta
- Rosnąca siła nabywcza mieszkańców

# **GŁÓWNE POTENCJAŁY ROZWOJU MIASTA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

## **ZDROWOTNOŚĆ**

### **POTENCJAŁ INFRASTRUKTURNY:**

- Poprawiający się dostęp do usług medycznych oraz wzrost ich jakości
- Wzrastająca skala inwestycji miasta zorientowanych na rozbudowę usług medycznych
- Promowanie przez miasto sportu i rekreacji jako zdrowego stylu życia

### **POTENCJAŁ ŚRODOWISKOWY:**

- Bogactwo i różnorodność środowiska przyrodniczego
- Rozbudowana infrastruktura ochrony środowiska
- Działalność instytucji ochrony środowiska i organizacji pozarządowych

### **POTENCJAŁ SPOŁECZNY:**

- Wysokie aspiracje i przedsiębiorczość mieszkańców
- Aktywna działalność organizacji ekologicznych na terenie miasta
- Współpraca władz samorządowych z partnerami społecznymi i instytucjami rządowymi
- Organizacja cyklicznych imprez sportowo-rekreacyjnych
- Znaczące osiągnięcia środowiska sportowego
- Duża aktywność organizacji pozarządowych i społecznych działających w zakresie sportu i rekreacji

### **POTENCJAŁ EKONOMICZNY:**

- Duża skala inicjatyw gospodarczych (Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, Park Przemysłowo-Technologiczny, Beskidzki Inkubator Technologiczny, Agencja Rozwoju Regionalnego, Izba Przemysłowo-Handlowa, Stowarzyszenie Euroregion Beskidy)
- Wzrost aktywności zawodowej ludzi młodych
- Koncentracja dużej ilości centrów handlowych
- Wzrost terytorialnego zasięgu oddziaływania miejskiego rynku pracy
- Organizacja imprez targowo-wystawienniczych

# **GŁÓWNE POTENCJAŁY ROZWOJU MIASTA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

## ***KREATYWNOŚĆ***

### **POTENCJAŁ EDUKACYJNY:**

- Wysoka dostępność do miejskich placówek oświatowych oraz wykwalifikowana kadra zapewniająca wysoki poziom nauczania
- Wysoka ranga miejskich szkół specjalistycznych w skali krajowej i regionalnej

### **POTENCJAŁ NAUKOWY:**

- Rozwój szkolnictwa wyższego

### **POTENCJAŁ KULTURALNY:**

- Bogactwo tradycji i oferty kulturalnej oraz kulturowa tożsamość miasta
- Znaczące osiągnięcia miejscowego środowiska artystycznego
- Doświadczenie i wysokie kwalifikacje animatorów i organizatorów życia kulturalnego miasta
- Wysoki poziom organizowanych w mieście cyklicznych i prestiżowych imprez kulturalnych (muzyka, teatr, sztuki plastyczne i performatywne) o zasięgu krajowym i międzynarodowym
- Duża aktywność instytucji kultury wysokiej
- Rozwój środowiska kultury filmowej w mieście

### **POTENCJAŁ BIZNESOWY:**

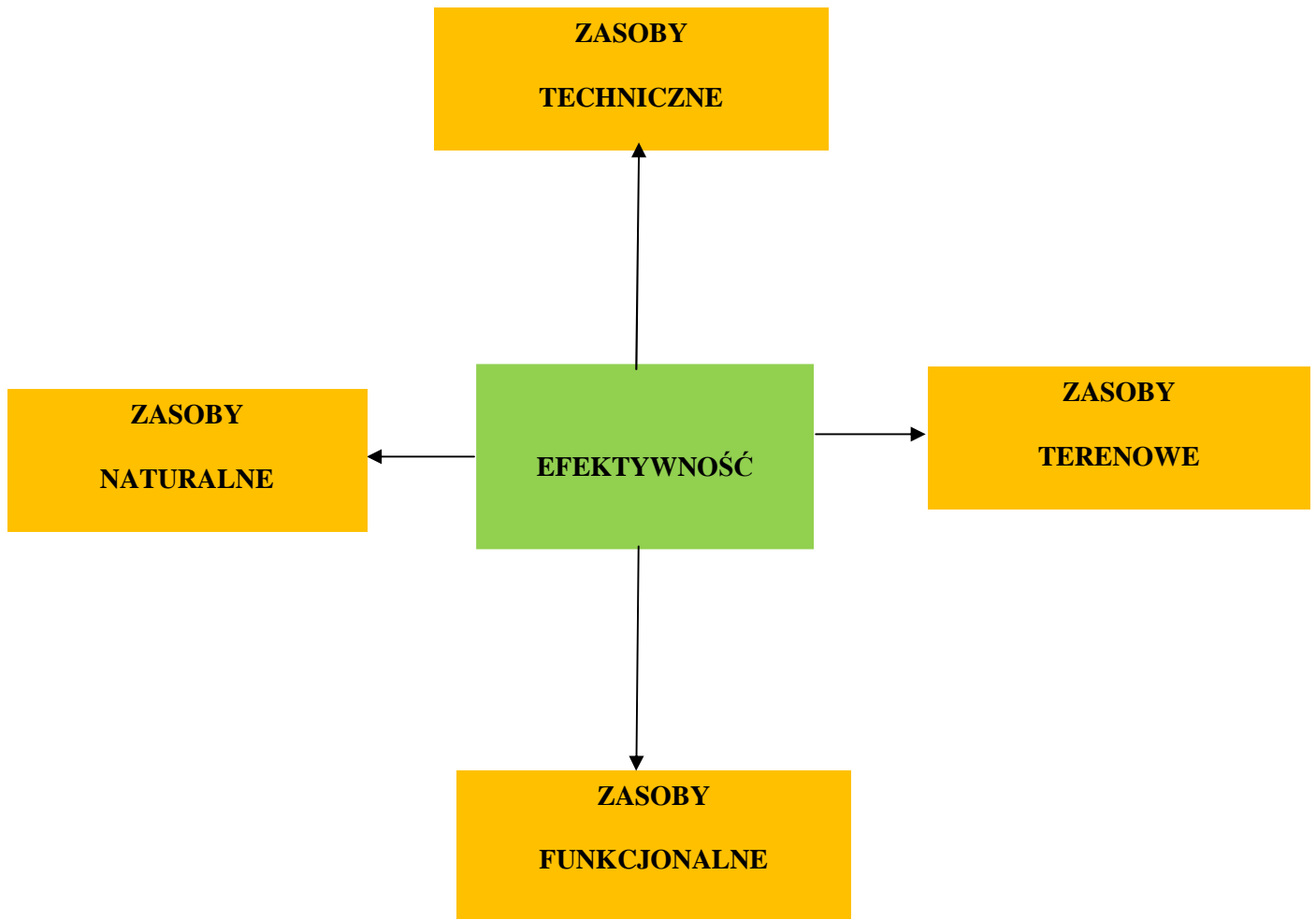
- Duża liczba osób z wykształceniem technicznym
- Korzystny klimat dla współpracy sektora przedsiębiorczości nauki i kultury
- Postawa władz gminy sprzyjająca lokalizowaniu inwestycji i rozwojowi działalności gospodarczej, szczególnie firm w zakresie innowacyjnych technologii

**1.4.**

**PODSTAWOWE DZIEDZINY INTERWENCJI**

**PODSTAWOWE DZIEDZINY INTERWENCJI:**

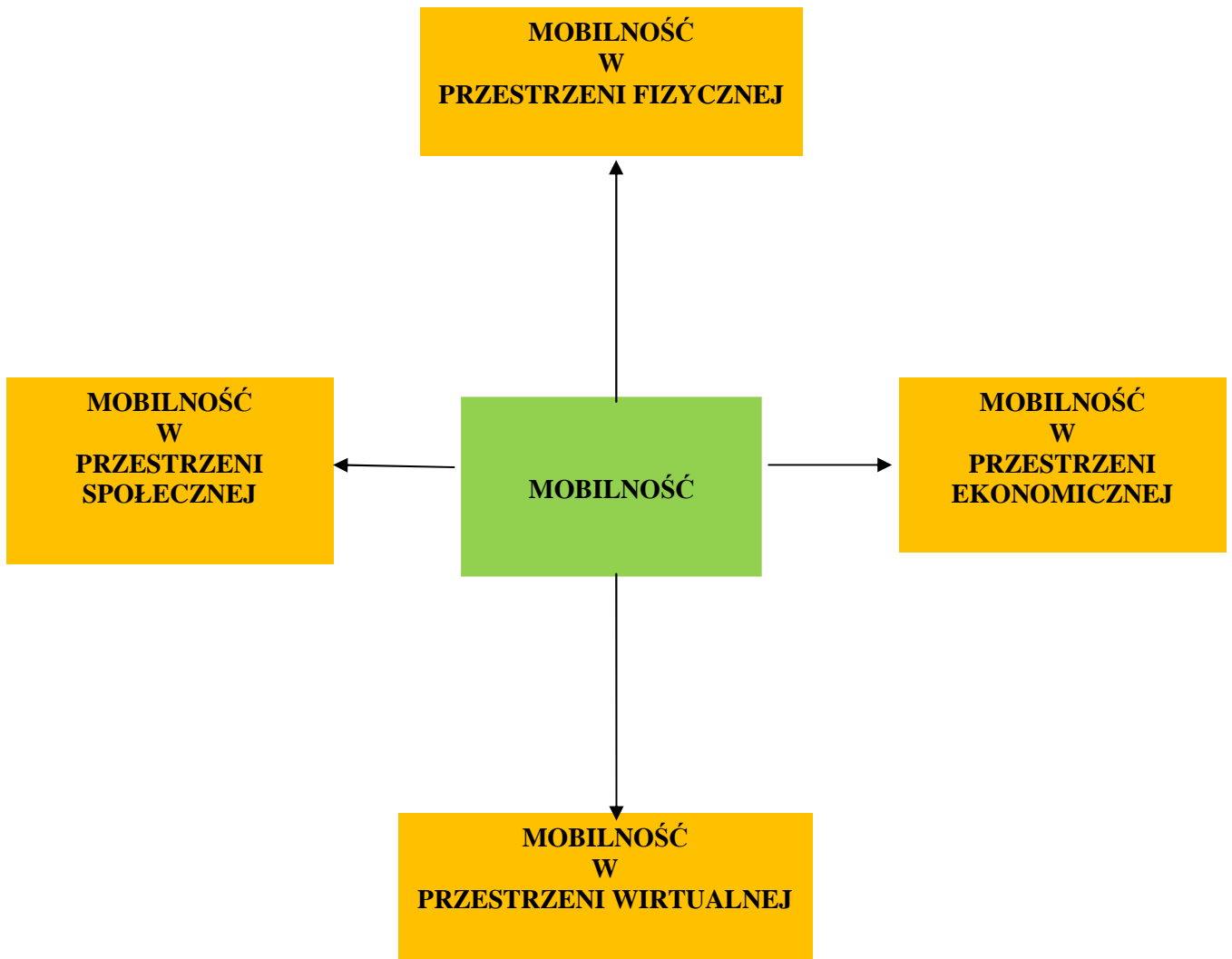
***EFEKTYWNOŚĆ***





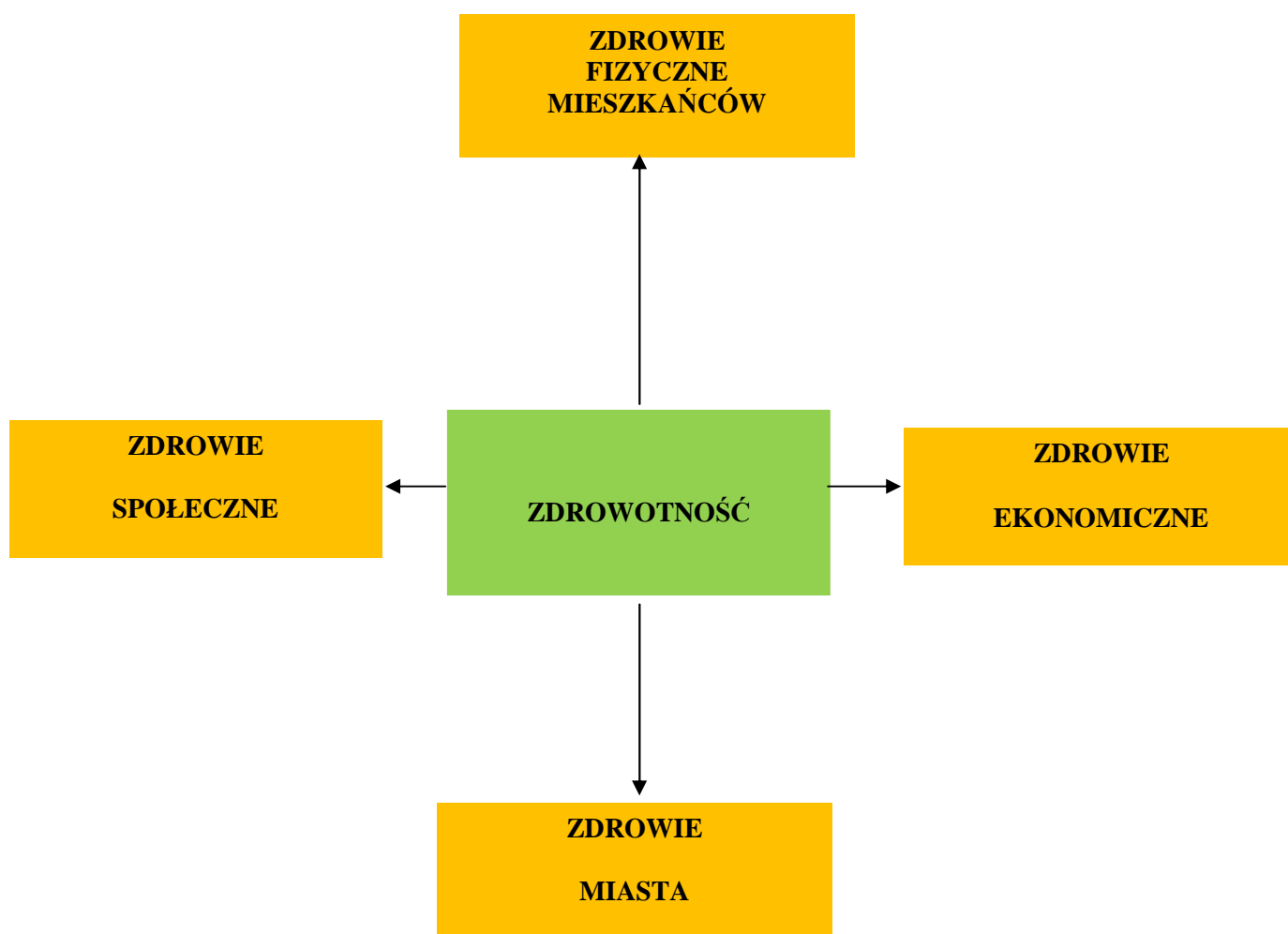
**PODSTAWOWE DZIEDZINY INTERWENCJI:**

***MOBILNOŚĆ***



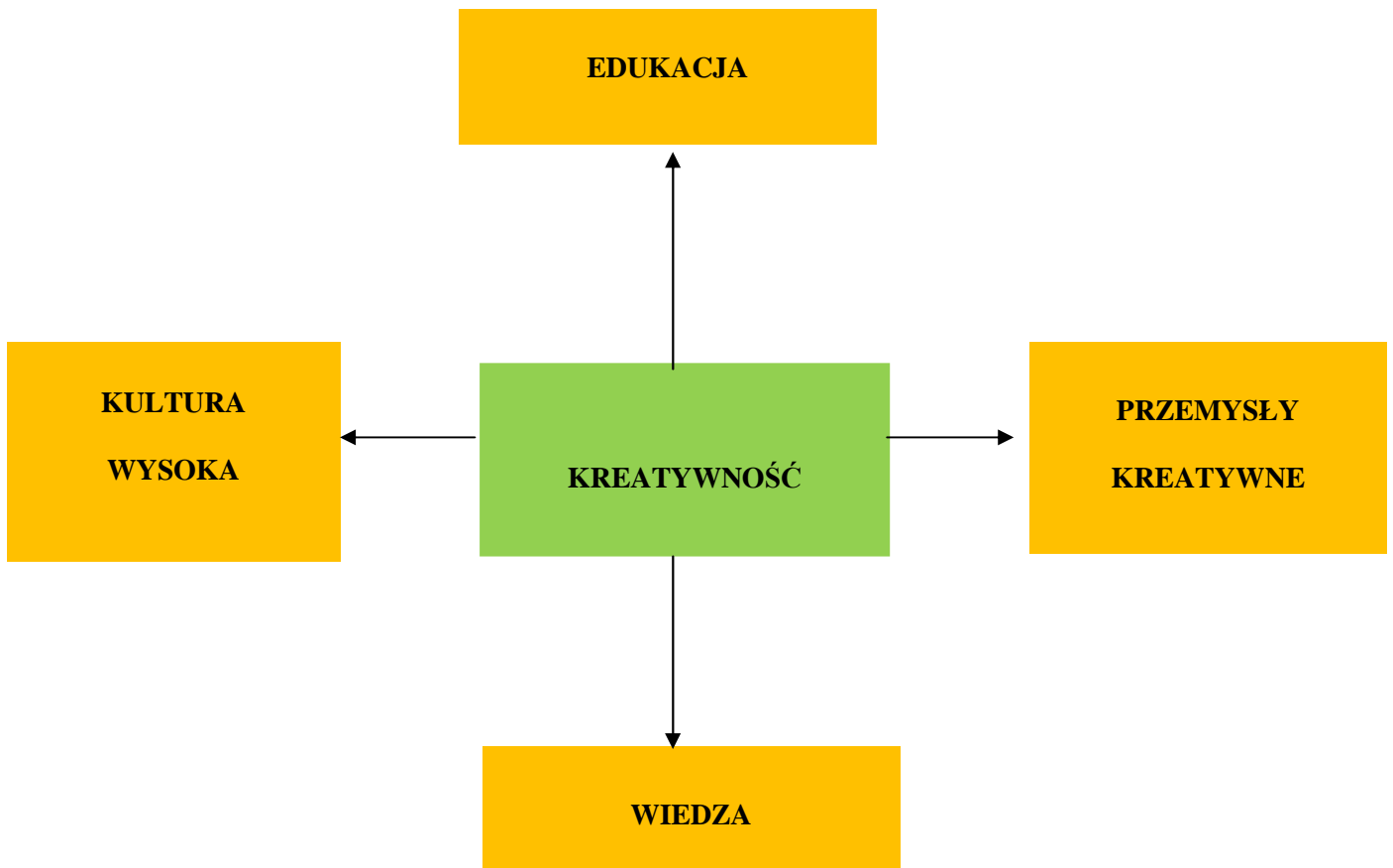
## PODSTAWOWE DZIEDZINY INTERWENCJI:

### ZDROWOTNOŚĆ



**PODSTAWOWE DZIEDZINY INTERWENCJI:**

***KREATYWNOŚĆ***



**2.**

**PROCEDURA DIAGNOZY  
PRIORYTETOWYCH DZIEDZIN ROZWOJU  
I FORMUŁOWANIA REKOMENDACJI STRATEGICZNYCH**

Układ dedukowanych z wizji priorytetów i dziedzin interwencji wyznacza strukturę zrealizowanych w etapie drugim zabiegów diagnostycznych. Pozwalają one na:

- rozpoznanie **stanu aktualnego**,
- budowę **scenariuszy** przyszłych zmian, w wersji optymistycznej (scenariusz pożądaný) oraz wersji pesymistycznej (scenariusz niepożądany),
- zbadanie **uwarunkowań** rozwoju, poprzez identyfikację najważniejszych czynników wewnętrznych (sił i słabości) oraz czynników zewnętrznych (szans i zagrożeń) współokreślających możliwości urzeczywistniania wizji rozwoju miasta i realizacji wyznaczonych priorytetów (najistotniejsze czynniki sytuacyjne zestawiono w postaci **bilansów strategicznych**).

Finalnym produktem diagnozy stało się sporządzenie (odrębnie dla każdej dziedziny priorytetowej) listy **wyzwań strategicznych**, traktowanych jako generalnie definiowane, ambitne zamiary rozwojowe będące pochodną aspiracji uczestników rozwoju miasta lub też wynikające z konieczności sprostania wymaganiom stawianym przez otoczenie.

Sformułowane w etapie trzecim **rekomendacje strategiczne** przybrały postać decyzji na temat:

- misji,
- celów strategicznych,
- strategicznych kierunków rozwoju,
- przedsięwzięć strategicznych,
- systemu monitoringu i ewaluacji.

**Misję** potraktowano w kategoriach zapisu generalnie wyrażonej filozofii działania władzy publicznej w danej dziedzinie priorytetowej. Misję można też rozumieć jako „wspólny mianownik” wszystkich podejmowanych w tej dziedzinie działań, czy też – jako syntetycznie ujmowany, skumulowany efekt ich realizacji.

**Cele strategiczne** utożsamiono z cechami pożądanego stanu miasta, będącymi oczekiwanym rezultatem uruchomienia i realizacji poszczególnych kierunków.

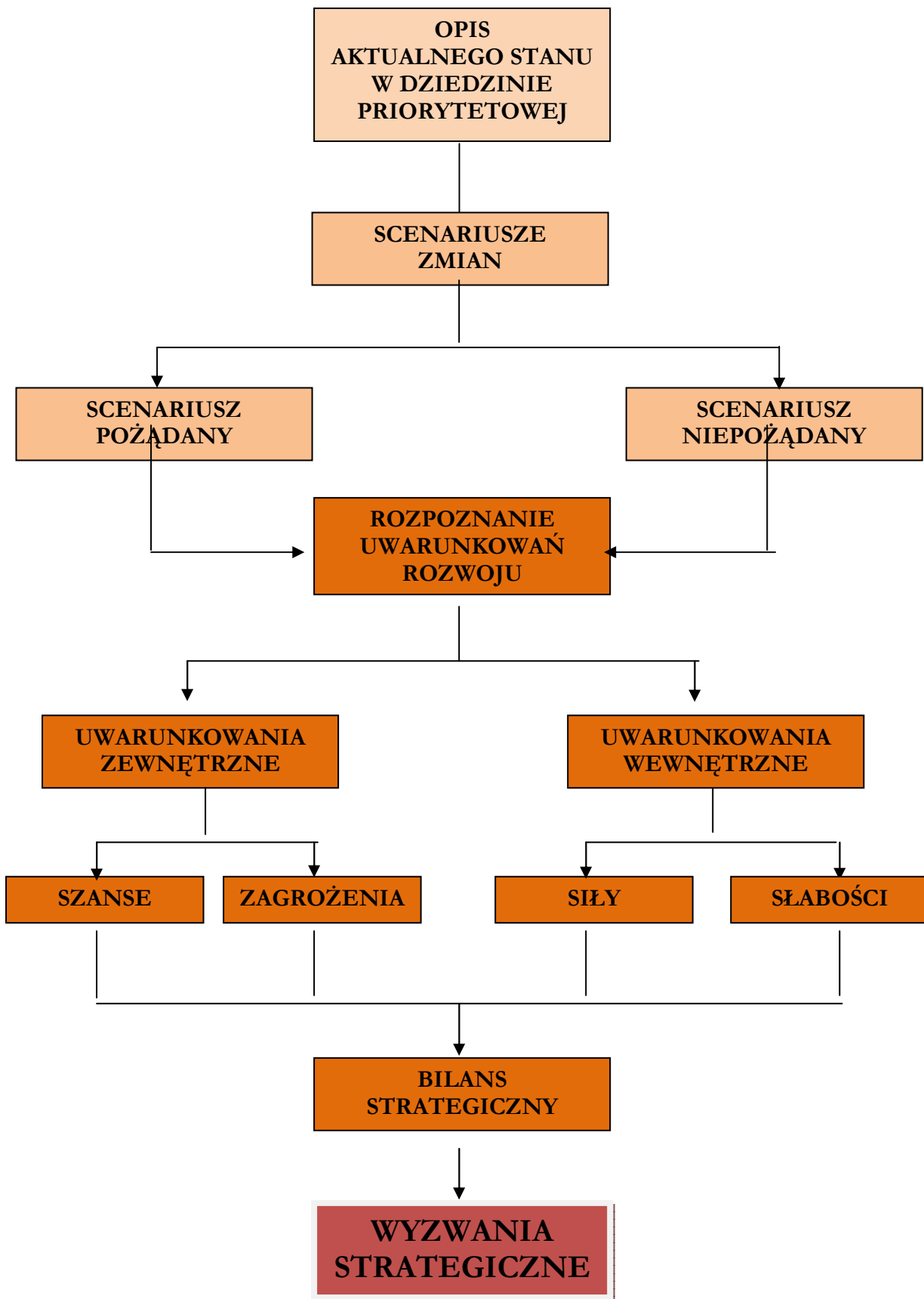
**Strategiczne kierunki rozwoju** zdefiniowano jako podstawowe typy działań, których podjęcie postuluje się w obrębie poszczególnych dziedzin priorytetowych.

**Przedsięwzięcia strategiczne** określono jako bardziej szczegółowo ujęte zadania wypełniające treścią (operacjonalizujące) kierunki rozwoju.

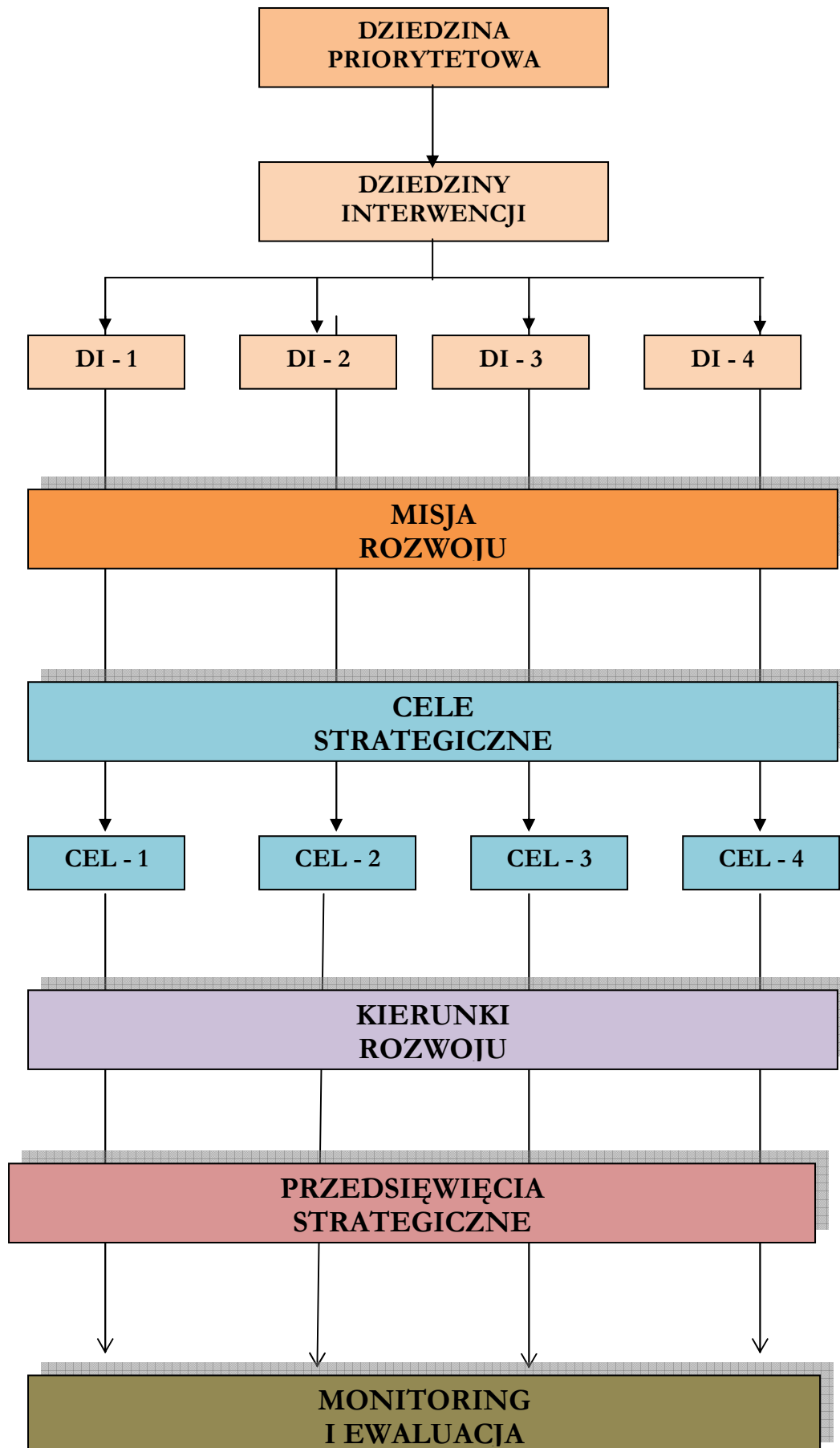
Treścią systemu **monitoringu i ewaluacji** stał się zbiór wskaźników stopnia realizacji celów. Wskaźniki te pozwolą w przyszłości na bieżącą, zobjektywizowaną analizę i ocenę stopnia urzeczywistnienia zamierzeń strategicznych.

Strategię domykają **postanowienia wdrożeniowe** będące zbiorem ustaleń organizujących proces wprowadzania w życie i sukcesywnego realizowania zaplanowanej strategii.

## STRUKTURA DIAGNOZY STRATEGICZNEJ



## STRUKTURA REKOMENDACJI STRATEGICZNYCH





**3.**

**PRIORYTET A:**  
**„EFEKTYWNOŚĆ”**

**3.1.**

**DIAGNOZA STRATEGICZNA  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:  
*„EFEKTYWNOŚĆ”***

### 3.1.1. STAN AKTUALNY

1. Układ przestrzenny Bielska-Białej tworzy układ pasmowo – koncentryczny, podzielony na dwie części rzeką Białą. Obszar historycznego miasta obejmujący m.in. Starówkę stanowi tradycyjne centrum miasta, które charakteryzuje się rozwojem nowych form działalności usługowej. Strefa mieszkalno – usługowa rozciąga się po obu stronach rzeki Białej i obejmuje zwarty układ centrum miasta oraz osiedla mieszkaniowe pierścieniowo otaczające śródmieście i nawarstwiające się wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych miasta.
2. Miasto jest atrakcyjnym miejscem zamieszkania, o czym świadczy wysoki wskaźnik mieszkań i budynków oddanych do użytku. W 2010 r. w Bielsku-Białej oddano do użytku 570 mieszkań o powierzchni użytkowej lokali 65 832 m<sup>2</sup>. W skali województwa śląskiego jest to wynik bardzo dobry – w 2010 r. współczynnik mieszkań oddanych do użytku na 1 000 ludności w Bielsku-Białej wyniósł 3,3. Oddane do użytku w mieście mieszkania stanowiły aż 5,6 % ogólnej ich liczby w województwie, co dało 3 najlepszy wynik w regionie (po Katowicach i Częstochowie).
3. W przestrzeni miasta zachodzą procesy rewitalizacji i rewaloryzacji. Dotyczy to przede wszystkim obszarów zabudowy mieszkaniowej historycznego centrum miasta. Prowadzone prace rewitalizacyjne oraz inwestycyjne zarówno publiczne jak i komercyjne (przestrzenie i obiekty publiczne, tereny rekreacyjne, przestrzenie i obiekty usługowe, handlowe, wystawiennicze), powodują powstawanie i rozwój w mieście wysokiej jakości przestrzeni publicznych będących czynnikiem determinującym rozwój funkcji metropolitalnych.
4. Bielsko-Biała charakteryzuje się znaczną powierzchnią terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych o wysokich walorach krajobrazowych, położonych głównie w południowej części miasta w strefie podstokowej Beskidu Śląskiego i Beskidu Małego.
5. Ponad 50% powierzchni Bielska-Białej stanowią tereny zielone – głównie lasy (3 179,54 ha), a także pola uprawne, łąki i zadrzewienia. Zieleń urządzona na terenie miasta to przede wszystkim zieleń parkowa, cmentarna i przykościelna, zieleńce, skwery i bulwary. Na terenie Bielska-Białej występują również obszary zieleni towarzyszącej zabudowaniom, ogródki działkowe oraz zieleń izolacyjna w ciągach tras komunikacyjnych.
6. W granicach administracyjnych miasta Bielska-Białej znajdują się 2 obszary Natura 2000, 2 rezerваты przyrody, 2 parki krajobrazowe, 3 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz 2 użytki ekologiczne. Powierzchnia obszarów prawnie chronionych wynosi 2900,8 ha, z czego 94,99 ha przypada na rezerваты przyrody.

7. Obszar Bielska-Białej w całości należy do dorzecza Wisły. Większa część miasta należy do zlewni rzeki Białej, mniejszy obszar miasta natomiast do zlewni Wapienicy oraz Soły. W skład powierzchniowej sieci wodnej wchodzi także zbiorniki wodne – na Wapienicy znajduje się zbiornik retencyjny o powierzchni 17,5 ha i pojemności całkowitej 1,1 mln m<sup>3</sup> – zwany jeziorem Wielka Łąka. Osobną grupę stanowią stawy hodowlane. Ponadto występują zbiorniki wód podziemnych: czwartorzędowy GZWP nr 448, obejmujący dolinę rzeki Białej, kredowy GZWP nr 447 – zbiornik warstw Godula (Beskid Mały), obejmujący południowo - wschodni skrawek miasta oraz kredowy GZWP nr 348 – zbiornik warstw Godula (Beskid Śląski), obejmujący południowo-zachodnią górską część miasta. W okresie 2000-2010 nastąpił znaczny spadek zużycia wody - z 13,1 tys. dm<sup>3</sup> do 9,8 tys. dm<sup>3</sup>.
8. Istotnym zagadnieniem jest rozbudowa sieci wodno-ściekowej z zakresie odpowiadającym dynamicznemu rozwojowi budownictwa mieszkaniowego (nowe lokalizacje) jak również rozwojowi terenów inwestycyjnych. Porządkowanie gospodarki wodno - ściekowej miasta wymaga dokończenia rozbudowy kanalizacji sanitarnej dla poprawy stosunkowo dobrego w skali województwa śląskiego wskaźnika udziału mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków (90 % w Bielsku Białej, przy średniej wojewódzkiej 70% w 2010 r.) dążąc do 100%-ego podłączenia budynków mieszkalnych do miejskiej sieci kanalizacyjnej.
9. Miasto będąc ważnym ośrodkiem gospodarczym i administracyjnym podlega znacznej presji środowiskowej. Na poziom zanieczyszczeń powietrza w Bielsku-Białej oddziałuje przede wszystkim emisja zanieczyszczeń, których źródłem są systemy grzewcze gospodarstw domowych, kotłownie miejskie i zakładowe, zakłady przemysłowo – usługowe, transport kołowy. Dochodzi do tego napływ zanieczyszczeń z obszarów sąsiednich tj. Aglomeracji Górnośląskiej, Aglomeracji Rybnickiej oraz Aglomeracji Ostrawsko - Karwińskiej. Nastąpił spadek emisji zanieczyszczeń gazowych z 705,6 tys t/r w 2000 r. do 329 ,3 tys. t/r w 2010 r. i pyłowych (odpowiednio spadek z 616 t/6 do 335 t/r). Ze względu na swe położenie i różę wiatrów Bielsko – Biała jest dodatkowo zanieczyszczana ze źródeł niskiej emisji znajdujących się w gminach ościennych.
10. Głównymi źródłami emisji hałasu w Bielsku Białej jest transport drogowy, kolejowy i lotniczy oraz przemysł. Najistotniejsze jest zagrożenie hałasem występującym w nadmiernym natężeniu wzdłuż ciągów komunikacyjnych, a w szczególności drogowych.
11. W Bielsku-Białej zbudowana została instalacja zagospodarowania odpadów komunalnych, składająca się z sortowni, kompostowni oraz składowiska odpadów. Inwestycja została sfinansowana ze środków Funduszu Spójności, pożyczek z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz ze środków finansowych operatora instalacji - spółki akcyjnej Zakład Gospodarki Odpadami.

Do instalacji trafiają odpady komunalne z terenu Gminy Bielsko-Biała oraz z terenu następujących gmin powiatu bielskiego: Czechowice-Dziedzice, Bestwina, Jasienica, Jaworze, Kozy, Szczyrk. W 2011 r. na terenie miasta Bielska-Białej zebrano 55 544,26 Mg odpadów komunalnych, z tego do instalacji ZGO S. A. skierowano 51 272,91 Mg, co stanowi 92,31 % zebranej masy odpadów. Dotychczas odpady zebrane w sposób selektywny stanowiły 2,72 % zebranych odpadów komunalnych. W 2011 r. na składowisko odpadów komunalnych trafiło 47 266,82 Mg, co stanowi 85,09 % zebranych odpadów komunalnych.

### 3.1.2. SCENARIUSZE ZMIAN

#### SCENARIUSZ POŻĄDANY

- Wzrost świadomości ekologicznej i wdrożenie zintegrowanego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi stosującego w coraz większym stopniu ich recykling oraz implementacja rozwiązań ochrony środowiska miejskiego przez szerokie wykorzystanie technologii środowiskowych wpłynie na ograniczenie produkcji odpadów.
- Proekologiczna przebudowa układu komunikacyjnego miasta zmniejszy jego negatywną presję na środowisko zamieszkania, a jednocześnie umożliwi swobodne przemieszczanie się między miejscem zamieszkania i miejscami pracy i wypoczynku.
- Efektywne i racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody oraz wdrażanie polityki zrównoważonego rozwoju będzie podnosić atrakcyjność Bielska Białej jako miejsca zamieszkania, pracy i wypoczynku.
- Racjonalne gospodarowanie przestrzenią pozwoli wykreować nowe atrakcyjne tereny mieszkaniowe oraz inwestycyjne podnosząc jakość oferty miasta jako atrakcyjnego miejsca zamieszkania oraz realizacji inwestycji.
- Rozwój mieszkalnictwa wspierany przez władze lokalne pozwoli na wzmocnienie roli Bielska-Białej jako ośrodka zamieszkania oraz spędzania czasu wolnego. Utrzyma się atrakcyjność zamieszkania w Bielsku-Białej, co wymagać będzie racjonalizacji i utrzymania rezerw terenów dla budowy obiektów i urządzeń turystyczno - rekreacyjnych.
- Nastąpi rewitalizacja historycznej zabudowy miejskiej ukształtowanej pod wpływem różnych stylów architektury i urbanistyki. Waloryzacja zabudowy miejskiej będzie funkcjonalnie silnie powiązana z odnową obszarów biologicznie czynnych które, zrenaturalizowane i przebudowane, stanowiąc będą podstawę wzbogaconej oferty w zakresie spędzania czasu wolnego. Rewitalizacja stref mieszkaniowych pozwoli na zahamowanie negatywnych zjawisk związanych z suburbanizacją i rozlewaniem się miasta.
- Kreowanie wysokiej jakości przestrzeni miejskich oraz przeprowadzenie rewitalizacji obszarów w mieście pozwoli na podniesienie znaczenia miasta w procesie rozwoju województwa śląskiego i Polski Południowej poprzez organizowanie wydarzeń i imprez kulturalnych, naukowych, sportowych, politycznych i ekonomicznych o renomie międzynarodowej.

## SCENARIUSZ NIEPOŻĄDANY

W scenariuszu niepożądanym dominującymi tendencjami zmian są:

- Osłabienie procesów rozwoju obszaru metropolitalnego wokół miasta i postępująca skutkiem tego marginalizacja Bielska - Białej w strukturze osadniczej województwa śląskiego.
- Chaos przestrzenny zarówno w kształtowaniu zabudowy mieszkaniowej jak i lokalizacji projektów inwestycyjnych sektora przedsiębiorstw, a także znaczne pogorszenie jakości środowiska naturalnego w mieście będące skutkiem niekonsekwentnej realizacji polityki zrównoważonego rozwoju miasta przejawiającej się brakiem określenia celów rozwojowych i zasad realizacji polityki przestrzennej.
- Zahamowanie rozwoju inwestycji mieszkaniowych ze względu na niewydolność infrastruktury komunalnej w mieście, powodujące obniżenie atrakcyjności Bielska - Białej jako miejsca zamieszkania.
- Postępująca dekapitalizacja infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.
- Zahamowanie procesu rewitalizacji przestrzeni miasta w szczególności centrum miasta determinujące pogłębianie się zjawiska suburbanizacji i rozwoju mieszkalnictwa na terenach wiejskich w otoczeniu miasta.
- Niekontrolowany i chaotyczny rozwój infrastruktury komunikacyjnej wpływający negatywnie na stan środowiska naturalnego w mieście, obniżający jakość życia w mieście i jego atrakcyjność inwestycyjną.

**3.1.3.  
UWARUNKOWANIA ROZWOJU  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

**„EFEKTYWNOŚĆ”**

<b>SIŁY</b>	
<b>ZASOBY NATURALNE</b>	
<b>SE-1</b>	Wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe
<b>SE-2</b>	Utrzymywanie się dobrego stanu sanitarnego miasta
<b>ZASOBY TERENOWE</b>	
<b>SE-3</b>	Duża ilość terenów o korzystnych warunkach środowiskowych dla rozwoju mieszkalnictwa
<b>SE-4</b>	Poprawa infrastrukturalnej dostępności do nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową
<b>SE-5</b>	Sukcesywny rozwój budownictwa mieszkaniowego, w tym jednorodzinnego
<b>SE-6</b>	Silnie rozbudowany rynek mieszkań deweloperskich
<b>SE-7</b>	Rozwój rynku usług budowlanych
<b>ZASOBY TECHNICZNE</b>	
<b>SE-8</b>	Poprawa jakości miejskiej infrastruktury ochrony środowiska
<b>SE-9</b>	Inwestycje termomodernizacyjne poprawiające standard zamieszkania realizowane przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe
<b>SE-10</b>	Systematyczna rozbudowa sieci wodno - kanalizacyjnej
<b>SE-11</b>	Utrzymywanie się wysokiej dynamiki wzrostu nakładów inwestycyjnych na budowę i rozbudowę infrastruktury miejskiej i obiektów użyteczności publicznej
<b>ZASOBY FUNKCJONALNE</b>	
<b>SE-12</b>	Atrakcyjny układ urbanistyczny miasta
<b>SE-13</b>	Rewitalizacja obszarów miejskich, w tym Starówki



<b>SŁABOŚCI</b>	
<b>ZASOBY NATURALNE</b>	
<b>WE-1</b>	Obciążenie środowiska zamieszkania i obiektów użyteczności publicznej nadmiernym hałasem komunikacyjnym
<b>WE-2</b>	Zanieczyszczenie powietrza ze źródeł komunikacyjnych i tzw. niskiej emisji
<b>WE-3</b>	Niewystarczający zasób gminnych terenów inwestycyjnych przeznaczonych dla inwestorów zewnętrznych
<b>ZASOBY TECHNICZNE</b>	
<b>WE-4</b>	Dekapitalizacja mieszkaniowych zasobów komunalnych
<b>WE-5</b>	Wzrost zapotrzebowania na mieszkania komunalne i społeczne
<b>WE-6</b>	Niezadawalający standard infrastruktury sportów zimowych
<b>ZASOBY FUNKCJONALNE</b>	
<b>WE-7</b>	Lokalizacja w obszarze śródmiejskim obiektów przemysłowych wymagających rewitalizacji
<b>WE-8</b>	Ograniczone możliwości inwestycyjne miasta spowodowane m.in. wzrostem zadłużenia budżetu gminy

<b>SZANSE</b>	
<b>POLITYCZNO - PRAWNE</b>	
<b>OE-1</b>	Decentralizacja systemu zarządzania rozwojem kraju i regionu
<b>OE-2</b>	Wspomaganie przez Unię Europejską inwestycji proekologicznych
<b>OE-3</b>	Utrzymanie dostępu do źródeł pomocy finansowej Unii Europejskiej, budżetu Państwa i instytucji krajowych zakresie rewitalizacji miast, ograniczania niskiej emisji i ochrony zabytków
<b>OE-4</b>	Realizacja rządowego programu tworzenia i modernizacji infrastruktury sportowej oraz turystyczno – rekreacyjnej oraz Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej
<b>OE-5</b>	Dostępność źródeł finansowania prac termomodernizacyjnych
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>OE-6</b>	Wzrost zamożności społeczeństwa
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>OE-7</b>	Kształtowanie społecznego modelu aktywnego spędzania wolnego czasu
<b>OE-8</b>	Rozwój turystyki opartej na atrakcyjności środowiska przyrodniczego

<b>OE-9</b>	Upowszechnianie się postaw prosumenckich
<b>TECHNOLOGICZNE</b>	
<b>OE-10</b>	Rozwój technologii odnawialnych źródeł energii, pasywnego budownictwa mieszkaniowego i recyklingu odpadów
<b>OE-11</b>	Rozwój technologii informatyczno – komunikacyjnych w zarządzaniu infrastrukturą komunalną i zespołami miejskimi

<b>ZAGROŻENIA</b>	
<b>POLITYCZNO – PRAWNE</b>	
<b>TE-1</b>	Brak przepisów regulujących procesy rewitalizacji i wystarczających instrumentów ich finansowania
<b>TE-2</b>	Niski poziom satysfakcjonującej prawnej regulacji mechanizmu partnerstwa publiczno – prywatnego w procesach inwestycyjnych
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>TE-3</b>	Spadek aktywności inwestycyjnej przedsiębiorstw wskutek utrzymywania się kryzysu ekonomicznego i trudności sektora bankowego
<b>TE-4</b>	Pogarszający się stan finansów publicznych państwa
<b>TE-5</b>	Malejąca dostępność do kredytów na budownictwo mieszkaniowe oraz ograniczanie rządowego systemu wspierania mieszkalnictwa
<b>TE-6</b>	Możliwość pozyskiwania przez inwestorów tanich terenów pod zabudowę mieszkaniową na terenach wiejskich
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>TE-7</b>	Negatywne zmiany demograficzne w skali krajowej i regionalnej
<b>TE-8</b>	Narastające zjawisko suburbanizacji terenów podmiejskich

### 3.1.4. WYZWANIA STRATEGICZNE

**Wyzwaniami strategicznymi** w dziedzinie priorytetowej „Efektywność” są:

- Utrzymanie wysokiego tempa przyrostu dochodów miasta, których źródłem są inwestycje sektora przedsiębiorstw na nowych terenach inwestycyjnych przygotowanych i udostępnianych przez miasto.
- Uzyskanie energetycznej samowystarczalności miasta poprzez obniżanie środowiskowych kosztów funkcjonowania i utrzymania sfery komunalnej obsługi miasta oraz technologiczną przebudowę źródeł pozyskiwania energii.
- Rozszerzenie skali inwestycji sektora prywatnego w infrastrukturę usług użyteczności publicznej.

**3.2.**

**REKOMENDACJE STRATEGICZNE**

**W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

***„EFEKTYWNOŚĆ”***

### 3.2.1. MISJA I CELE STRATEGICZNE

<b>PRIORYTET A: „EFEKTYWNOŚĆ”</b>
<b>MISJA</b>
<b>UZYSKANIE PRZEWAGI KONKURENCYJNEJ POPRZEZ KOSZTOWĄ EFEKTYWNOŚĆ POWIĘKSZANIA I UŻYTKOWANIA ZASOBOWYCH POTENCJAŁÓW ROZWOJU MIASTA</b>

<b>CELE STRATEGICZNE</b>	
<b>C<sub>E1</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SKUTECZNIE CHRONIĄCYM ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I WALORY KRAJOBRAZOWE, SYSTEMATYCZNIE ZWIĘKSZAJĄCYM SWĄ WYSOKĄ ATRAKCYJNOŚĆ REZYDENCJALNĄ</b>
<b>C<sub>E2</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SKUTECZNIE ODTWARZANEGO I POWIĘKSZANEGO POTENCJAŁU LOKALIZACYJNEGO, OSIĄGAJĄCYM WYSOKĄ ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNĄ</b>
<b>C<sub>E3</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM WYSOKIEJ DOSTĘPNOŚCI DO ZAAWANSOWANEJ TECHNOLOGICZNE INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ</b>
<b>C<sub>E4</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM OFERUJĄCYM RÓŻNORODNE FORMY ATRAKCYJNEGO SPĘDZANIA CZASU WOLNEGO</b>

### 3.2.2. KIERUNKI ROZWOJU W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ A: „EFEKTYWNOŚĆ”

DZIEDZINY INTERWENCJI	CELE STRATEGICZNE	MISJA: UZYSKANIE PRZEWAGI KONKURENCYJNEJ POPRZECZ KOSZTOWĄ EFEKTYWNOŚĆ POWIĘKSZANIA I UŻYTKOWANIA ZASOBOWYCH POTENCJAŁÓW ROZWOJU MIASTA		
		KIERUNKI ROZWOJU		
		OŚ KONSOLIDACJI	OŚ RÓWNOWAŻENIA	OŚ WZROSTU
<b>ZASOBY NATURALNE</b>	Bielsko – Biała miastem skutecznie chroniącym środowisko przyrodnicze i walory krajobrazowe, systematycznie zwiększającym swą wysoką atrakcyjność rezydencjalną	<b>KE-1:</b> Zatrzymanie procesów antropopresji i degradacji zasobów naturalnych	<b>KE-2:</b> Przyrodnicza rewitalizacja przestrzeni zurbanizowanych	<b>KE-3:</b> Generowanie nowych funkcji użytkowania terenów cennych przyrodniczo
<b>ZASOBY TERENOWE</b>	Bielsko – Biała miastem skutecznie odtwarzanego i powiększanego potencjału lokalizacyjnego, osiągającym wysoką atrakcyjność inwestycyjną	<b>KE-4:</b> Zahamowanie procesów utraty lokalizacyjnej wartości terenów i obiektów przemysłowych	<b>KE-5:</b> Rewitalizacja zespołów zabudowy mieszkaniowej	<b>KE-6:</b> Wspieranie intensyfikacji użytkowania terenów przemysłowych i usługowych
<b>ZASOBY TECHNICZNE</b>	Bielsko – Biała miastem wysokiej dostępności do zaawansowanej technologicznie infrastruktury komunalnej	<b>KE-7:</b> Przebudowa systemu gromadzenia i utylizacji odpadów komunalnych	<b>KE-8:</b> Przebudowa systemu energetycznego miasta	<b>KE-9:</b> Kreowanie inteligentnych systemów komunalnej obsługi miasta
<b>ZASOBY FUNKCJONALNE</b>	Bielsko – Biała miastem oferującym różnorodne formy atrakcyjnego spędzania czasu wolnego	<b>KE-10:</b> Waloryzacja historycznej zabudowy i przestrzeni publicznych stanowiących o tożsamości miasta	<b>KE-11:</b> Przebudowa przestrzeni publicznych i poprawa standardów funkcjonowania terenów i obiektów turystycznych, sportowo – rekreacyjnych oraz wystawienniczych	<b>KE-12:</b> Kreowanie nowych miejsc centralnych i wizytówek miasta

### 3.2.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ A: „EFEKTYWNOŚĆ”

<b>DZIEDZINY INTERWENCJI</b>	<b>PRZEDSIĘWZIĘCIA</b>
<b>ZASOBY NATURALNE</b>	<b>PE-1: Miejski system infrastruktury zwiększającej dostępność do obiektów i terenów o wysokich walorach przyrodniczych</b>
<b>ZASOBY TERENOWE</b>	<b>PE-2: Budowa infrastruktury innowacyjnej gospodarki bazującej na wiedzy i kreatywności oraz jej integracja z przestrzenią publiczną</b>
<b>ZASOBY TECHNICZNE</b>	<b>PE-3: Rozszerzanie zastosowań odnawialnych źródeł energii w przestrzeni miejskiej</b> <b>PE-4: Stałe wdrażanie w gospodarce komunalnej nowoczesnych rozwiązań proekologicznych</b>
<b>ZASOBY FUNKCJONALNE</b>	<b>PE-5: Rewitalizacja przestrzeni publicznych i terenów zielonych jako miejsc aktywnego spędzania czasu wolnego oraz rekreacji i sportu</b> <b>PE-6: Dalsza rewitalizacja zabytkowej zabudowy centrum miasta</b>

### 3.2.4. MONITORING I EWALUACJA

#### WSKAŹNIKI EWALUACJI W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ: „EFEKTYWNOŚĆ”

CELE STRATEGICZNE	TYP WSKAŹNIKA REALIZACJI CELÓW
<p><b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SKUTECZNIE CHRONIĄCYM ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I WALORY KRAJOBRAZOWE, SYSTEMATYCZNIE ZWIĘKSZAJĄCYM SWĄ WYSOKĄ ATRAKCYJNOŚĆ REZYDENCJALNĄ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców</li> <li>• Liczba osób na jedno mieszkanie</li> <li>• Budynki oddane do użytku</li> <li>• Mieszkania oddane do użytku</li> <li>• Powierzchnia lasów w ha</li> <li>• Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w ha (obszary chronione)</li> <li>• Powierzchnia parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej na 1 mieszkańca (w ha)</li> <li>• Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach własnych gminy</li> </ul>
<p><b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SKUTECZNIE ODTWARZANEGO I POWIĘKSZANEGO POTENCJAŁU LOKALIZACYJNEGO, OSIĄGAJĄCYM WYSOKĄ ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNĄ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach (w mln zł)</li> <li>• Wartość brutto środków trwałych w przedsiębiorstwach (w mln zł)</li> <li>• Wartość brutto środków trwałych na 1 mieszkańca (w zł)</li> <li>• Produkcja sprzedana przemysłu na 1 mieszkańca</li> <li>• Udział podatku dochodowego od osób prawnych w dochodach własnych gminy</li> </ul>
<p><b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM WYSOKIEJ DOSTĘPNOŚCI DO ZAAWANSOWANEJ TECHNOLOGICZNIE INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nakłady inwestycyjne gminy (w mln zł)</li> <li>• Liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci wodociągowej</li> <li>• Liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej</li> <li>• Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków</li> <li>• Zużycie gazu z sieci na 1 mieszkańca w m<sup>3</sup></li> <li>• Zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca w kwh</li> <li>• Odpady wytworzone w tys. ton (z wyłączeniem odpadów komunalnych)</li> </ul>
<p><b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM OFERUJĄCYM RÓŻNORODNE FORMY ATRAKCYJNEGO SPĘDZANIA CZASU WOLNEGO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wielkość nakładów inwestycyjnych na rozwój infrastruktury sportowo - rekreacyjnej</li> <li>• Liczba użytkowników miejskiej bazy sportowo – rekreacyjnej</li> <li>• Korzystający z noclegów na 1000 ludności</li> <li>• Liczba turystycznych obiektów zbiorowego zakwaterowania</li> <li>• Wskaźniki: Schneidera, Deferta, Charvata, Baretje’a</li> </ul>



**4.**

**PRIORYTET B:  
„MOBILNOŚĆ”**

**4.1.**

**DIAGNOZA STRATEGICZNA  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:  
*„MOBILNOŚĆ”***

#### 4.1.1 STAN AKTUALNY

1. W układzie funkcjonalno-przestrzennym województwa śląskiego Bielsko-Biała stanowi centrum gospodarczo-administracyjne oraz naukowe i kulturalne subregionu południowego obejmującego powiat: bielski, żywiecki i cieszyński. Ze względu na swe znaczenie i funkcje w południowej części regionu oraz transgraniczne położenie Bielsko – Biała stanowi cel dojazdów do pracy, edukacji, zakupów i usług, w tym usług publicznych wyższego rzędu.
2. Istotnym walorem miasta jest jego dogodne położenie w niewielkiej odległości od Aglomeracji Górnośląskiej oraz Aglomeracji Krakowskiej. Relatywnie mały dystans dzieli miasto od stolic państwowych (Warszawa – 360 km, Bratysława – 320 km, Budapeszt – 370 km, Praga – 400 km, Wiedeń – 350 km). Bliskość Czech i Słowacji podnosi znaczenie miasta w układzie przestrzennym regionu i kraju, czyniąc je istotnym ośrodkiem rozwoju o charakterze transgranicznym.
3. W niewielkiej odległości od Bielska-Białej znajdują się porty lotnicze: Katowice – Pyrzowice (85 km), Kraków – Balice (110 km) oraz Ostrawa - Mosnov(65 km).
4. Miasto stanowi ważny węzeł dróg krajowych i międzynarodowych. Przecinają się tu:
  - droga krajowa nr 1 relacji Gdańsk - Cieszyn,
  - droga krajowa nr 69 relacji Bielsko-Biała - Zwardoń,
  - droga krajowa nr 52 relacji Bielsko-Biała – Głogoczków.Wzdłuż drogi krajowej nr 1 przebiegają dwie trasy dróg międzynarodowych:
  - droga E 75 relacji Gdańsk - Bratysława,
  - droga nr E 462 relacji Kraków - Brno.Ponadto przez miasto przebiega droga wojewódzka nr 942 relacji Bielsko-Biała - Wisła.
5. Bielsko-Biała stanowi istotny węzeł kolejowy na południu kraju – zarówno w transporcie osobowym jak i towarowym. Przez obszar miasta przebiegają trzy linie kolejowe relacji:
  - Nr 139: Katowice - Skalite Serafinov (Słowacja),
  - Nr 190: Bielsko-Biała – Czeski Cieszyn,
  - Nr 117: Bielsko-Biała - Kalwaria Zebrzydowska.
6. Zmniejszanie liczby połączeń w kolejowym transporcie pasażerskim oraz ograniczona dostępność dworców i przystanków, jak również niewielka prędkość komunikacyjna i pogarszający się standard obsługi powodują niską atrakcyjność przewozów kolejowych, a co za tym idzie - zmniejszanie się liczby przewożonych osób.

7. Miejski układ drogowo-uliczny charakteryzuje się stosunkowo niskim poziomem hierarchizacji oraz segregacji ruchu zewnętrznego (źródłowego i tranzytowego) i wewnętrznego. Problemem jest znaczne natężenie ruchu, szczególnie w centrum miasta, przy jednoczesnym niewielkim udziale obszarów ruchu uspokojonego.
8. Miejska komunikacja autobusowa obsługuje większość przewozów zbiorowych w Bielsku-Białej. Największe problemy w obsłudze tych potoków ruchu pasażerskiego występują w obszarze centrum oraz na terenach peryferyjnych miasta. W centrum miasta odnotować można duże straty czasu ze względu na znaczne natężenie ruchu oraz brak segmentacji ruchu na zbiorowy i indywidualny oraz brak preferencji dla transportu publicznego. Istotnym wyzwaniem jest dostosowanie i rozbudowa sieci układu ulicznego w obszarach dynamicznego rozwoju zabudowy mieszkaniowej, w szczególności w strefie peryferyjnej miasta oraz obsługa tych terenów przez transport publiczny. Problemem w podnoszeniu atrakcyjności transportu publicznego pozostaje w szczególności jakość, częstotliwość i punktualność kursowania środków transportowych oraz lokalizacja przystanków.
9. Lokalizacja kolejowego dworca głównego i dworca autobusowego oraz licznych przystanków komunikacji miejskiej czyni z centrum główny węzeł przesiadkowy w mieście integrujący różne formy realizacji usług transportu publicznego.
10. Bielsko-Biała sukcesywnie przeznaczają coraz więcej środków na inwestycje drogowe. Wielkość środków przeznaczonych na wydatki majątkowe w dziale transportu i łączności jest zdecydowanie wyższa niż średnia w województwie dla miast na prawach powiatu:  
2001: 17,7mln zł, (tj. 4,6% wydatków budżetu miasta),  
2006: 42,2 mln zł, (tj. 8,5% wydatków budżetu miasta),  
2009: 157,4 mln zł, (tj. 20,9% wydatków budżetu miasta),  
2010: 84,6 mln zł. (tj. 11,6% wydatków budżetu miasta),  
2011: 70 mln zł (tj. 9% wydatków budżetu miasta).
11. W Bielsku-Białej Aleksandrowicach zlokalizowane jest lokalne lotnisko o charakterze sportowo – rekreacyjnym.
12. Bielsko-Biała charakteryzuje się stosunkowo dobrą dostępnością do sieci teleinformatycznych. W mieście rozbudowywana jest sieć teleinformatyczna umożliwiająca rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz e-usług zarówno publicznych jak komercyjnych. Miasto Bielsko- Biała jest uczestnikiem projektu SEKAP umożliwiającego realizację usług publicznych drogą elektroniczną.

13. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni deklarują wysoki poziom dostępu do sieci teleinformatycznych. Szacuje się, iż 88% lokali mieszkalnych i 77% budynków mieszkalnych (w porównaniu z 84% i 69% w skali wojewódzkiej) posiada zakończenia własnych sieci kablowych lub zainstalowane stacjonarne bezprzewodowe terminale dostępne dla usług szerokopasmowych.

## 4.1.2. SCENARIUSZE ZMIAN

### SCENARIUSZ POŻĄDANY

W scenariuszu pożądanym dominującymi tendencjami zmian są:

- Poprawa połączeń drogowo - kolejowych miasta z Aglomeracją Górnośląską oraz innymi ośrodkami w województwie śląskim i małopolskim, w Czechach i na Słowacji.
- Podniesienie technicznych parametrów dróg miejskich i rozwój dróg tranzytowych zmniejszających natężenie ruchu w centrum oraz poprawa płynności ruchu i bezpieczeństwa podróżnych poprzez wdrożenie i rozwój inteligentnych systemów zarządzania ruchem.
- Poprawa jakości transportu publicznego oraz zmiana preferencji mieszkańców na rzecz transportu zbiorowego.
- Poprawa dostępności komunikacyjnej dzielnic podmiejskich różnymi formami komunikacji w stopniu pozwalającym na traktowanie standardu obsługi komunikacyjnej miasta jako istotnego źródła jego przewagi konkurencyjnej nad innymi ośrodkami miejskimi.
- Rozwój centrów przeładunkowych i logistycznych na peryferiach miasta.
- Rozwój elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców i przedsiębiorców oraz upowszechnienie systemów informacji przestrzennej.
- Rozwój i poprawa parametrów sieci teleinformatycznej na terenie miasta stanowiące istotny czynnik rozwoju gospodarki opartej na wiedzy. Gospodarstwa domowe oraz instytucje publiczne będą posiadały stały szybki dostęp do sieci teleinformatycznej. Zdynamizuje to rozwój sektora ICT, ułatwi dostęp mieszkańców do usług publicznych, zwiększy bezpieczeństwo obywateli i ochronę porządku publicznego. Ważnymi sferami rozwijającego się społeczeństwa informacyjnego będą: e-edukacja, e-zdrowie, e-praca, e-biznes i e-administracja.

## SCENARIUSZ NIEPOŻĄDANY

W scenariuszu niepożądanym dominującymi tendencjami zmian są:

- Degradacja infrastruktury transportowej wynikająca z braku środków finansowych na jej modernizację przy jednoczesnym gwałtownym wzroście liczby samochodów prywatnych. Ograniczenie ilości połączeń i dekapitalizacja taboru komunikacji zbiorowej powodująca wzrost obciążenia środowiskowego, a tym samym - obniżenie jakości życia i komfortu przebywania w mieście.
- Chaotyczny rozwój i brak integracji różnych form transportu ograniczający mobilność mieszkańców miasta przy jednoczesnym narastaniu konfliktów społecznych w procesie planowania rozbudowy infrastruktury technicznej, w szczególności komunikacyjnej.
- Zmniejszenie liczby kolejowych połączeń Bielska - Białej z układem regionalnym, międzyregionalnym i międzynarodowym skutkujące postępującą peryferyzacją miasta.
- Niedorozwój e – usług publicznych, ograniczenie dostępu do usług mobilnego Internetu i zahamowanie rozwoju sieci teleinformatycznych obniżające atrakcyjność inwestycyjną miasta oraz wpływające na utrzymywanie się niskich kompetencji cyfrowych społeczności lokalnej.

**4.1.3.  
UWARUNKOWANIA ROZWOJU  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

**„MOBILNOŚĆ”**

<b>SIŁY</b>	
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI FIZYCZNEJ</b>	
<b>SM-1</b>	Korzystne powiązania komunikacyjne (w tym drogowe) z siecią dróg wojewódzkich, krajowych oraz międzynarodowych
<b>SM-2</b>	Sprawność polityki inwestowania w przebudowę i modernizację dróg publicznych
<b>SM-3</b>	Sprawność funkcjonowania sieci komunikacyjnej
<b>SM-4</b>	Rozwinięty i zorganizowany transport publiczny
<b>SM-5</b>	Sukcesywna wymiana taboru autobusowego na bardziej przyjazny środowisku oraz dostosowany do osób niepełnosprawnych
<b>SM-6</b>	Możliwość wykorzystania korytarzy kolejowych w organizowaniu komunikacji miejskiej
<b>SM-7</b>	Promowanie i rozwijanie komunikacji rowerowej w oparciu o istniejącą i sukcesywnie rozbudowywaną sieć ścieżek rowerowych
<b>SM-8</b>	Systematyczne wyprowadzanie poza śródmieście indywidualnej komunikacji samochodowej
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI WIRTUALNEJ</b>	
<b>SM-9</b>	Rozwinięta infrastruktura społeczeństwa informacyjnego
<b>SM-10</b>	Sukcesywnie rozwijany system cyfrowej edukacji społeczeństwa
<b>SM-11</b>	Wzrastający zakres zastosowania systemów ICT do obsługi administracyjnej i komunalnej miasta
<b>SM-12</b>	Inwestycje w zakresie budowy sieci szerokopasmowej
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI SPOŁECZNEJ</b>	
<b>SM-13</b>	Otwartość kapitału ludzkiego na innowacyjne rozwiązania i stosowanie nowych technologii
<b>SM-14</b>	Wdrażanie nowoczesnych form przeciwdziałania bezrobociu, w tym projekty dotyczące aktywizacji osób bezrobotnych
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI EKONOMICZNEJ</b>	
<b>SM-15</b>	Wysoki poziom zawodowej aktywności mieszkańców
<b>SM-16</b>	Proinwestycyjna polityka władz miasta
<b>SM-17</b>	Korzystne warunki do prowadzenia działalności gospodarczej, w tym rozwój



	infrastruktury gospodarki wiedzy
<b>SM-18</b>	Bogata oferta sfery usług finansowych skierowana do przedsiębiorców i inwestorów

<b>SŁABOŚCI</b>	
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI FIZYCZNEJ</b>	
<b>WM-1</b>	Niewydolny system komunikacyjny w centrum miasta w zakresie przemieszczania się i parkowania
<b>WM-2</b>	Ograniczona możliwość rozwoju transportu publicznego z uwagi na ukształtowanie terenu
<b>WM-3</b>	Brak systemu zachęt do korzystania z transportu publicznego
<b>WM-4</b>	Brak zintegrowanego programu rozwoju transportu publicznego, w tym polityki parkingowej
<b>WM-5</b>	Niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych na terenie miasta
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI WIRTUALNEJ</b>	
<b>WM-6</b>	Ograniczona dostępność do usług szerokopasmowych w porównaniu ze standardami miejskimi w państwach Unii Europejskiej
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI SPOŁECZNEJ</b>	
<b>WM-7</b>	Relatywnie niski poziom aktywności obywatelskiej
<b>WM-8</b>	Rosnący odsetek osób młodych wśród bezrobotnych
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI EKONOMICZNEJ</b>	
<b>WM-9</b>	Wzrost zadłużenia budżetu gminy oraz wiążące się z tym ograniczenie wydatków inwestycyjnych gminy

<b>SZANSE</b>	
<b>POLITYCZNO - PRAWNE</b>	
<b>OM-1</b>	Polityka Unii Europejskiej kształtująca nowe standardy funkcjonowania sfery usług użyteczności publicznej oraz nowe formy przeciwdziałania bezrobociu i wykluczeniu społecznemu (w tym wykluczeniu cyfrowemu)
<b>OM-2</b>	Rządowa polityka promowania, kreowania i wzmocnienia społeczeństwa informacyjnego
<b>OM-3</b>	Realizacja rządowych programów rozbudowy sieci powiązań komunikacyjnych w paśmie Polski Południowej i obszarze transgranicznym
<b>OM-4</b>	Transgraniczne położenie miasta w układzie międzynarodowych, krajowych i regionalnych szlaków transportowych

<b>OM-5</b>	Możliwości włączenia niektórych ścieżek rowerowych do systemu tras krajowych (Wiślana Trasa Rowerowa) i międzynarodowych (Greenways: Kraków – Morawy – Wiedeń)
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>OM-6</b>	Możliwość realizowania projektów inwestycyjnych ze środków Unii Europejskiej oraz programów rządowych
<b>OM-7</b>	Możliwości wykorzystania formuły partnerstwa publiczno-prywatnego dla realizacji inwestycji miejskich
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>OM-8</b>	Wzrost edukacyjnych aspiracji ludności
<b>TECHNOLOGICZNE</b>	
<b>OM-9</b>	Powstawanie nowych technologii transportowych i komunikacyjnych zorientowanych na ochronę środowiska i oszczędzanie zasobów energii

<b>ZAGROŻENIA</b>	
<b>POLITYCZNO – PRAWNE</b>	
<b>TM-1</b>	Ograniczenia prawne w zakresie kształtowania przez samorząd gminy polityki finansowej
<b>TM-2</b>	Nieprecyzyjność przepisów prawa dotyczących zagospodarowania przestrzennego
<b>TM-3</b>	Niejasność przepisów regulujących realizację wspólnych przedsięwzięć z inwestorami prywatnymi i publicznymi
<b>TM-4</b>	Utrzymywanie się organizacyjnych, instytucjonalnych i prawnych barier wejścia przez podmioty miejskie do sektora usług transportu szynowego
<b>TM-5</b>	Brak realizacji Beskidzkiej Drogi Integracyjnej (Bielsko-Biała – Głogoców) poprawiającej funkcjonowanie powiązań komunikacyjnych miasta z województwem małopolskim
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>TM-6</b>	Wysokie tempo wzrostu kosztów realizacji inwestycji transportowych i komunikacyjnych
<b>TM-7</b>	Zły stan finansów publicznych państwa
<b>TM-8</b>	Mały udział nakładów inwestycyjnych w budżecie państwa
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>TM-9</b>	Utrzymywanie się zjawiska wykluczenia społecznego
<b>TM-10</b>	Szybki rozwój motoryzacji indywidualnej

#### 4.1.4. WYZWANIA STRATEGICZNE

Wyzwaniami strategicznymi w dziedzinie priorytetowej „Mobilność” są:

- Przebudowa systemu transportowo – komunikacyjnego śródmiejskiego obszaru miasta z wykorzystaniem koncepcji zrównoważonych i inteligentnych form transportu.
- Wdrożenie dla różnych grup osób systemów ciągłej edukacji w zakresie posługiwania się technologiami ICT.
- Zatrzymanie w mieście ludzi młodych poprzez oferowanie atrakcyjnych miejsc pracy i warunków zamieszkania kształtowanych przez nowe standardy funkcjonowania sfery usług publicznych.

4.2.

**REKOMENDACJE STRATEGICZNE  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:  
*„MOBILNOŚĆ”***

#### 4.2.1.

### MISJA I CELE STRATEGICZNE

<b><i>PRIORYTET B: „MOBILNOŚĆ”</i></b>
<b><i>MISJA</i></b>
<b>WZROST WIELOWYMIAROWEJ AKTYWNOŚCI LUDNOŚCI I POZIOMU JEJ UCZESTNICTWA W PROCESACH GLOBALNYCH POPRZEZ POPRAWĘ INFRASTRUKTURALNEJ SPÓJNOŚCI MIASTA I JEGO INTEGRACJI Z OTOCZENIEM</b>

<b><i>CELE STRATEGICZNE</i></b>	
<b>C<sub>M1</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM DOSTĘPNEGO, BEZPIECZNEGO, SZYBKIEGO I KOMFORTOWEGO SYSTEMU TRANSPORTOWEGO</b>
<b>C<sub>M2</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM ROZBUDOWANEJ INFRASTRUKTURY INFORMACYJNO – KOMUNIKACYJNEJ</b>
<b>C<sub>M3</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SPOŁECZEŃSTWA SIECIOWEGO</b>
<b>C<sub>M4</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM LUDZI SZYBKO ADAPTUJĄCYCH SIĘ DO ZMIAN NA RYNKU PRACY</b>

#### 4.2.2. KIERUNKI ROZWOJU W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ B: „MOBILNOŚĆ”

DZIEDZINY INTERWENCJI	CELE STRATEGICZNE	MISJA: WZROST WIELOWYMIAROWEJ AKTYWNOŚCI LUDNOŚCI I POZIOMU JEJ UCZESTNICTWA W PROCESACH GLOBALNYCH POPRZEZ POPRAWĘ INFRASTRUKTURALNEJ SPÓJNOŚCI MIASTA I JEJ INTEGRACJI Z OTOCZENIEM		
		KIERUNKI ROZWOJU		
		OŚ KONSOLIDACJI	OŚ RÓWNOWAŻENIA	OŚ WZROSTU
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI FIZYCZNEJ</b>	Bielsko – Biała miastem dostępnego, bezpiecznego, szybkiego i komfortowego systemu transportowego	<b>KM-1:</b> Przekształcenie sieci wewnętrznych powiązań transportowych między dzielnicami miasta i jego centrum oraz zewnętrznych powiązań krajowych i międzynarodowych	<b>KM-2:</b> Ograniczenie ruchu kołowego w centrum miasta i rozbudowa ścieżek rowerowych	<b>KM-3:</b> Rozwój miejskiego systemu zbiorowego transportu
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI WIRTUALNEJ</b>	Bielsko – Biała miastem rozbudowanej infrastruktury informacyjno – komunikacyjnej zapewniającej aktywne uczestnictwo w procesach globalizacji	<b>KM-4:</b> Znoszenie barier uczestnictwa w społeczeństwie informacyjnym	<b>KM-5:</b> Wdrażanie systemów teleinformatycznych w procesie świadczenia usług publicznych	<b>KM-6:</b> Wspieranie transferu nowych technologii informacyjno – komunikacyjnych do gospodarstw domowych, organizacji biznesowych i jednostek sektora publicznego
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI SPOŁECZNEJ</b>	Bielsko – Biała miastem społeczeństwa sieciowego	<b>KM-7:</b> Wzmacnianie instytucjonalnej infrastruktury rozwoju mobilności społecznej	<b>KM-8:</b> Wspieranie współpracy lokalnego sektora biznesu, sfery nauki i działalności badawczo – rozwojowej oraz instytucji społeczeństwa obywatelskiego	<b>KM-9:</b> Wzrost udziału miasta we współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i transnarodowej
<b>MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI EKONOMICZNEJ</b>	Bielsko – Biała miastem ludzi szybko adaptujących się do zmian na rynku pracy	<b>KM-10:</b> Wspieranie społeczno – zawodowej aktywizacji osób zagrożonych bezrobociem	<b>KM-11:</b> Budowa kultury przedsiębiorczości we wspólnotach lokalnych i sektorze publicznym	<b>KM-12:</b> Wspieranie rozwoju sieci instytucji uczenia się przez całe życie

#### 4.2.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ B: „MOBILNOŚĆ”

DZIEDZINY INTERWENCJI	PRZEDSIĘWZIĘCIA
MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI FIZYCZNEJ	PM-1: Rozwój i integracja miejskiego systemu infrastruktury transportowej PM-2: System inteligentnego zarządzania ruchem drogowym
MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI WIRTUALNEJ	PM-3: Rozbudowa miejskiego systemu informacji elektronicznej i publicznych usług elektronicznych
MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI SPOŁECZNEJ	PM-4: Sieciowanie współpracy transgranicznej i międzyregionalnej PM-5: Budowa platformy wspólnot lokalnych funkcjonalnego obszaru Podbeskidzia
MOBILNOŚĆ W PRZESTRZENI EKONOMICZNEJ	PM-6: Rozwój systemu przekwalifikowań zawodowych, ze szczególnym uwzględnieniem przeciwdziałania wykluczeniu ze społeczeństwa informacyjnego

#### 4.2.4. MONITORING I EWALUACJA

### WSKAŹNIKI EWALUACJI W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ: „MOBILNOŚĆ”

CELE STRATEGICZNE	TYP WSKAŹNIKA REALIZACJI CELÓW
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM DOSTĘPNEGO, BEZPIECZNEGO, SZYBKIEGO I KOMFORTOWEGO SYSTEMU TRANSPORTOWEGO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Liczba zarejestrowanych samochodów osobowych na 1000 mieszkańców</li><li>• Wielkość nakładów inwestycyjnych na rozbudowę systemu transportowego miasta</li><li>• Ilość miejsc na miejskich parkingach zorganizowanych</li><li>• Liczba osób korzystających z publicznego transportu zbiorowego</li><li>• Wypadki śmiertelne w ruchu drogowym na 100 000 mieszkańców</li><li>• Długość ścieżek rowerowych na terenie miasta (w km)</li></ul>
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM ROZBUDOWANEJ INFRASTRUKTURY INFORMACYJNO – KOMUNIKACYJNEJ ZAPEWNIĄCEJ AKTYWNE UCZESTNICTWO W PROCESACH GLOBALIZACJI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ilość decyzji podejmowanych w systemie e-administracji</li><li>• Wielkość nakładów na rozwój e-administracji</li></ul>
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SPOŁECZEŃSTWA SIECIOWEGO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego</li><li>• Wielkość nakładów na przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w ramach realizowanych projektów miejskich</li></ul>
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM LUDZI SZYBKO ADAPTUJĄCYCH SIĘ DO ZMIAN NA RYNKU PRACY</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Udział pracujących w ludności wieku produkcyjnego</li><li>• Liczba bezrobotnych</li><li>• Stopa bezrobocia rejestrowanego</li><li>• Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w zł</li></ul>



**5.**

**PRIORYTET C:  
„ZDROWOTNOŚĆ”**

**5.1.**

**DIAGNOZA STRATEGICZNA  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:  
*„ZDROWOTNOŚĆ”***

### 5.1.1. STAN AKTUALNY

1. W 2020 r. liczba ludności Bielska-Białej wynosić będzie 162 985 osób, przy 175 008 osobach w 2010 r.
2. Wskaźniki ujawniające ujemną wartość przyrostu naturalnego (spadek z 186 w 2008 r. do 56 w roku 2010) i salda migracji wskazują na tendencję do starzenia się ludności miasta i jego depopulacji. Dodatkowo problem pogłębiać będzie rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego.
3. Wskaźnik obciążenia demograficznego, wyrażający relację wielkości grupy nieprodukcyjnej (ludność w wieku przedprodukcyjnym oraz poprodukcyjnym) do wielkości grupy produkcyjnej, w 2010 r. wynosił dla miasta 55,6 i był wyższy od średniej dla województwa śląskiego (53,5).
4. Wskaźnik przeciętnego dalszego trwania życia jest zdecydowanie wyższy dla kobiet i w 2010 r. wynosił dla podregionu bielskiego 80,7 lat (dla województwa śląskiego 79,7 lat oraz Polski 80,6); dla mężczyzn wynosił odpowiednio 72,6 (dla województwa śląskiego 71,6 lat oraz Polski 72,1 ). Zauważyć należy tendencję związaną z wydłużaniem się przeciętnego trwania życia zarówno w grupie kobiet jak i mężczyzn.
5. Wskaźnik łóżek szpitalnych na terenie miasta Bielska-Białej w 2008 r. wynosił 69 na 10 000 ludności (odpowiednio 41,8 dla powiatu bielskiego, 57,9 dla podregionu bielsko-bialskiego i 58 dla województwa śląskiego).
6. W Bielsku-Białej funkcjonuje 5 szpitali oraz 14 niepublicznych podmiotów medycznych świadczących usługi w zakresie leczenia stacjonarnego, w tym również w trybie jednodniowym.
7. W zakresie opieki zdrowotnej w 2010 r. w Bielsku-Białej funkcjonowało 128 zakładów opieki zdrowotnej, z czego 8 publicznych oraz 120 niepublicznych (odpowiednio w podregionie bielskim liczba zakładów opieki zdrowotnej wynosiła 364, w tym 330 niepublicznych). Zauważyć należy niewielki wzrost liczby zakładów opieki zdrowotnej, przy czym dotyczy on w głównej mierze niepublicznych zakładów (w 2005 r. liczba zakładów opieki zdrowotnej wynosiła 93).
8. Na terenie miasta w 2010 r. funkcjonował 1 żłobek zapewniający 100 miejsc w dwóch obiektach (w podregionie bielskim było w tym czasie 8 żłobków z 429 miejscami). W zakresie opieki przedszkolnej w 2010 r. działały 43 przedszkola z 3948 miejscami.

9. Następuje systematyczny wzrost wartości wskaźników charakteryzujących rozwój turystyki. W 2010 r. liczba obiektów zbiorowego zakwaterowania wynosiła 19 obiektów (dla porównania w 2008 r. - 14). Wartość wskaźników odnoszących się do sfery turystyki nieznacznie przewyższała średnią dla województwa i choć rośnie (w porównaniu z 2008 r.) była zdecydowanie niższa od wartości wskaźników dla podregionu bielskiego czy też nawet powiatu bielskiego.
10. W Bielsku-Białej funkcjonuje 99 organizacji sportowych, w tym 60 klubów sportowych, 20 uczniowskich klubów sportowych, 5 parafialnych klubów sportowych, 2 towarzystwa krzewienia kultury fizycznej, 5 stowarzyszeń oraz 7 związków sportowych. Szkoleniem sportowym objętych jest ok. 5 tysięcy zawodniczek i zawodników (dane na 2011 r.).  
Bielsko-Biała dysponuje rozbudowaną bazą sportową, umożliwiającą mieszkańcom uprawianie zróżnicowanych form aktywności ruchowej. W jej skład wchodzi m.in.: 4 stadiony (w tym stadion lekkoatletyczny), 14 boisk sportowych, 10 hal sportowych, 8 pływalni i krytych basenów, 16 pozostałych obiektów sportowo-rekreacyjnych.
11. Bielsko-Biała cechuje stosunkowo niska stopa bezrobocia wynosząca na koniec lipca 2011 5,9% (4 pozycja względem innych powiatów województwa śląskiego), będąc nieznacznie wyższą niż w analogicznym okresie 2010 r., co może świadczyć o stabilnej sytuacji na lokalnym rynku pracy. Największą liczbę bezrobotnych (28,7%) stanowiły osoby w przedziale wiekowym 25-34 lat, niewiele mniejszą - grupa osób w przedziale wiekowym 45-55 lat (24,7%). Odsetek bezrobotnych wśród osób młodych do 25 roku życia wyniósł 13,3% i wzrósł w stosunku do 2006 r. o 2,7 punktu procentowego. W wartościach bezwzględnych liczba bezrobotnych wynosiła 5 658 osób, z czego 3 106 stanowiły kobiety (54,9%). Największą grupę osób bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem zawodowym (27%), następnie z policealnym i średnim zawodowym (25%), gimnazjalnym i niższym (24%), średnim ogólnokształcącym (9%). Osoby z wykształceniem wyższym stanowiły 15% grupę osób bezrobotnych.
12. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2010 r. wynosiło w Bielsku-Białej 3.379,20 zł (ogółem), w tym w sektorze publicznym: 3.587,28 zł i odpowiednio w sektorze prywatnym: 3.318,21zł.

## 5.1.2. SCENARIUSZE ZMIAN

### SCENARIUSZ POŻĄDANY

- Liczba instytucji lecznictwa, łatwiejszy dostęp do nich oraz wysoka jakość świadczonych przez nie usług pozwolą na poprawę stanu zdrowia mieszkańców miasta. Szczególną dbałością będzie otoczona ludność w wieku poprodukcyjnym. Rozwój lecznictwa geriatrycznego pozwoli na sprostanie wymaganiom, przed którymi staną władze miasta z uwagi na rosnącą liczbę osób w starszym wieku. Równocześnie szczególnej ochronie zdrowia będzie podlegała część populacji pragnąca przedłużenia aktywności zawodowej.
- Poprawa jakościowych standardów infrastrukturalnych pozwoli na zaspokojenie aspiracji mieszkańców Bielska-Białej w zakresie uprawiania sportu zarówno w formie rekreacyjnej jak i wyczynowej. Inwestycje w obiekty sportowe spowodują zwiększenie liczby klubów sportowych tworzących ciekawą i atrakcyjną ofertę spędzania czasu wolnego oraz wzrost liczby osób uprawiających różne formy sportu. Efektem będzie zarówno poprawa stanu zdrowia mieszkańców jak i – pośrednio - wzrost poczucia bezpieczeństwa, związany z większym zaangażowaniem młodzieży w zróżnicowane formy aktywności sportowej.
- Polityka socjalna będzie sprzyjała zwiększeniu aktywności zawodowej osób w trudnej sytuacji materialnej.
- Następować będzie stały wzrost jakości kapitału społecznego wyrażający się rosnącym zaangażowaniem mieszkańców w działalność wszelkiego rodzaju organizacji pożytku publicznego. Sprzyjać to będzie równocześnie wzmocnieniu społecznej i terytorialnej spójności miasta. Rozwój partnerstwa organizacji pozarządowych oraz władz miejskich pozwoli na skuteczniejsze rozwiązywanie problemów społecznych Bielska - Białej.
- Duża liczba firm prywatnych, w tym w przeważającej części mikroprzedsiębiorstw pozwoli na stanie się silnym ośrodkiem usługowo-turystycznym. Rozwój usług spowoduje stworzenie stabilnego rynku pracy, atrakcyjnego dla mieszkańców miasta oraz dającego podstawę wysokiej jakości życia (m.in. ze względu na wysokie zarobki).
- Aktywność zawodowa ludności i zatrudnialność będą kształtowały się na poziomie powyżej średniej krajowej i wojewódzkiej, a wzrost wyższego wykształcenia ludności pracującej pozwoli na zahamowanie tendencji do obniżania się aktywności zawodowej ludności.
- Wzrost ilości oraz jakości usług świadczonych przez żłobki, przedszkola i inne instytucje opieki nad małymi dziećmi będzie miał pozytywny wpływ na zwiększenie aktywności zawodowej kobiet. Zwiększenie liczby dzieci uczęszczających do przedszkoli wpłynie również na jakość przyszłego kapitału ludzkiego poprzez efektywniejszy i ukierunkowany rozwój intelektualny i emocjonalny dzieci.

## SCENARIUSZ NIEPOŻĄDANY

W scenariuszu niepożądanym dominującymi tendencjami zmian są:

- Niedostosowanie oferty usług zdrowotnych do przyszłych zmian demograficznych skutkujące w przyszłości pogłębieniem się problemów związanych z opieką zdrowotną nad najstarszymi mieszkańcami miasta.
- Brak skutecznej polityki społecznej państwa oraz odpowiedniej zachęty ze strony władz miast do osiedlania się młodych ludzi w Bielsku-Białej będzie powodował spadek liczby mieszkańców miasta oraz problem jego „starzenia się”.
- Niedostateczna liczba miejsc w instytucjach sprawujących opiekę nad małymi dziećmi powodująca mniejszą aktywność zawodową kobiet oraz „ucieczkę” młodych rodzin do innych ośrodków.
- Ograniczanie rozmiaru inwestowania w rozwój infrastruktury sportowej powodujące degradację już funkcjonujących obiektów sportowych oraz spadek zainteresowania uprawianiem sportu w formie wyczynowej i rekreacyjnej. Konsekwencją będzie pogorszenie stanu zdrowia mieszkańców oraz wzrost atrakcyjności ośrodków sąsiednich.
- Nieefektywność stosowanych form świadczenia pomocy społecznej pogłębiająca problem społecznego rozwarstwienia w mieście.
- Brak aktywności mieszkańców w instytucjach społeczeństwa obywatelskiego i zanikanie form partycypacji społecznej w procesach decyzyjnych związanych zwłaszcza ze sferą zmian form użytkowania terenów, skutkujące pogłębieniem się konfliktów lokalnych.

**5.1.3.**  
**UWARUNKOWANIA ROZWOJU**  
**W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

**„ZDROWOTNOŚĆ”**

<b>SIŁY</b>	
<b>ZDROWIE INDYWIDUALNE</b>	
<b>SZ-1</b>	Propagowanie przez instytucje miejskie i organizacje pożytku publicznego zdrowego trybu życia
<b>SZ-2</b>	Bogata i rozwijająca się oferta usług zdrowotnych
<b>ZDROWIE MIASTA</b>	
<b>SZ-3</b>	Wysoki potencjał walorów krajobrazowo-przyrodniczych
<b>SZ-4</b>	Rewitalizacja istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz rozwój mieszkalnictwa
<b>SZ-5</b>	Dobrze rozwinięta infrastruktura sportowo – rekreacyjna
<b>SZ-6</b>	Sukcesywny rozwój ciągów ścieżek rowerowych
<b>SZ-7</b>	Duża liczba organizacji działających w mieście w sferze sportu i turystyki
<b>ZDROWIE SPOŁECZNE</b>	
<b>SZ-8</b>	Poprawa stanu bezpieczeństwa dzięki sukcesywnej realizacji inwestycji w zakresie monitoringu wizyjnego
<b>SZ-9</b>	Długoletnie tradycje uprawiania sportu i turystyki
<b>SZ-10</b>	Organizacja imprez sportowych o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym
<b>SZ-11</b>	Wysoki poziom uczestnictwa mieszkańców w aktywności rekreacyjno-sportowej oraz działalności organizacji pozarządowych w sferze sportu i rekreacji wspieranej przez samorząd lokalny
<b>SZ-12</b>	Stopniowa wymiana taboru autobusowego na bardziej przyjazny środowisku oraz lepiej dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych
<b>SZ-13</b>	Bogate zaplecze infrastrukturalne i kadrowe miejskiego systemu edukacyjnego
<b>SZ-14</b>	Zróżnicowana oferta kierunków i form kształcenia ustawicznego
<b>ZDROWIE EKONOMICZNE</b>	
<b>SZ-15</b>	Zrównoważona struktura bazy ekonomicznej miasta i tworzenia wartości dodanej
<b>SZ-16</b>	Utrzymywanie się relatywnie wysokiego poziomu i tempa wzrostu dochodów ludności
<b>SZ-17</b>	Rozwój różnorodnych form przeciwdziałania bezrobociu
<b>SZ-18</b>	Funkcjonujące i rozwijające się podmioty ekonomii społecznej

<b>SŁABOŚCI</b>	
<b>ZDROWIE INDYWIDUALNE</b>	
<b>WZ-1</b>	Ograniczona dostępność do specjalistycznych usług zdrowotnych
<b>ZDROWIE MIASTA</b>	
<b>WZ-2</b>	Ograniczona ilość urządzonych osiedlowych terenów służących wypoczynkowi codziennemu i rekreacji
<b>WZ-3</b>	Niewystarczająca lub przestarzała infrastruktura sportów zimowych
<b>ZDROWIE SPOŁECZNE</b>	
<b>WZ-4</b>	Narastające natężenie zjawisk patologii społecznej
<b>WZ-5</b>	Niski poziom dostosowania obiektów i urządzeń przestrzeni publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych
<b>ZDROWIE EKONOMICZNE</b>	
<b>WZ-6</b>	Duży odsetek kobiet oraz osób w młodym wieku w grupie bezrobotnych
<b>WZ-7</b>	Niska efektywność ekonomiczna zarządzania publicznymi usługami zdrowotnymi

<b>SZANSE</b>	
<b>POLITYCZNO – PRAWNE</b>	
<b>OZ-1</b>	Ochrona prawna terenów cennych przyrodniczo (Natura 2000, Rezerваты, Parki Krajobrazowe, itp.)
<b>OZ-2</b>	Polityka prorodzinna państwa i ochrona rynku pracy kobiet
<b>OZ-3</b>	Wzrost zainteresowania polityki państwa tworzeniem nowych ośrodków sportowo - rekreacyjnych
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>OZ-4</b>	Wzrost zamożności społeczeństwa
<b>OZ-5</b>	Możliwość wykorzystania środków pomocowych z funduszy Unii Europejskiej oraz innych funduszy celowych
<b>OZ-6</b>	Zróżnicowane źródła finansowania inwestycji proekologicznych
<b>OZ-7</b>	Działalność Euroregionu „Beskidy” wspierająca rozwój infrastruktury sportowo - rekreacyjnej
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>OZ-8</b>	Wzrost rangi aktywnego wypoczynku w kształtowaniu się nowego stylu życia i sposobów spędzania wolnego czasu



<b>OZ-9</b>	Komplementarność oferty sportowej - rekreacyjnej i spędzania wolnego czasu w mieście oraz gminach sąsiedzkich
<b>TECHNOLOGICZNE</b>	
<b>OZ-10</b>	Wzrost zaangażowania technologii komunikacyjno – informatycznych w świadczeniu usług medycznych (telemedycyna)
<b>OZ-11</b>	Rozwój inżynierii medycznej i wzrost zastosowania niskoinwazyjnych technologii diagnostycznych i terapeutycznych
<b>OZ-12</b>	Wzrost wykorzystania biotechnologii w poprawie wzrostu zdrowotności
<b>OZ-13</b>	Rozwój technologii energooszczędnego i pasywnego budownictwa mieszkaniowego

<b>ZAGROŻENIA</b>	
<b>POLITYCZNO – PRAWNE</b>	
<b>TZ-1</b>	Ograniczenia prawne samorządu gminy w zakresie polityki finansowej
<b>TZ-2</b>	Zawiłość przepisów regulujących realizację wspólnych przedsięwzięć inwestorów prywatnych i publicznych
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>TZ-3</b>	Zły stan finansów publicznych państwa i niski udział nakładów inwestycyjnych w budżecie państwa
<b>TZ-4</b>	Redukcja rozmiaru środków finansowych na realizację aktywnej polityki rynku pracy
<b>TZ-5</b>	Zła kondycja finansowa publicznej służby zdrowia skutkująca niewystarczającą dostępnością do świadczeń zdrowotnych kontraktowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia
<b>TZ-6</b>	Ograniczanie udziału budżetu państwa w finansowaniu sportu masowego
<b>TZ-7</b>	Konkurencyjność oferty bazy sportowo - rekreacyjnej w Czechach i na Słowacji
<b>TZ-8</b>	Konkurencyjność oferty turystyczno - rekreacyjnej ościennych gmin
<b>TZ-9</b>	Narastające zjawisko suburbanizacji terenów podmiejskich
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>TZ-10</b>	Wzrastające zjawisko ubożenia części społeczeństwa wskutek wzrastających kosztów życia
<b>TZ-11</b>	Utrzymywanie się niezdrowego trybu życia mieszkańców, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży
<b>TZ-12</b>	Utrwalanie się tendencji do biernego spędzania czasu wolnego
<b>TZ-13</b>	Migracja ludzi dobrze wykształconych do innych krajów i regionów

#### 5.1.4. WYZWANIA STRATEGICZNE

**Wyzwaniami strategicznymi** w dziedzinie priorytetowej „Zdrowotność” są:

- Zachowanie wysokiej atrakcyjności środowiska zamieszkania, w tym poprzez udostępnianie atrakcyjnych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, rewitalizację obszarów zabudowanych, ochronę terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo oraz poprawę dostępności do bazy sportowo - rekreacyjnej
- Wzrost zatrudnialności, poprzez wieloaspektowy rozwój zdrowotności mieszkańców i miasta
- Protechnologiczna modernizacja świadczenia usług użyteczności publicznej

**5.2.**

**REKOMENDACJE STRATEGICZNE**

**W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

***„ZDROWOTNOŚĆ”***

### 5.2.1.

## MISJA I CELE STRATEGICZNE

<b><i>PRIORYTET C</i></b> <b><i>„ZDROWOTNOŚĆ”</i></b>
<b><i>MISJA</i></b>
<b>POPRAWA JAKOŚCI I POWIĘKSZANIE SWOBODY WYBORU USŁUG PUBLICZNYCH POPRZEZ WDRAŻANIE INNOWACJI TECHNOLOGICZNYCH I PRODUKTOWYCH</b>

<b><i>CELE STRATEGICZNE</i></b>	
<b>C<sub>Z1</sub></b>	<b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM OFERUJĄCYM WIELOŚĆ OPCJI WYBORU PUBLICZNYCH USŁUG ZDROWOTNYCH</b>
<b>C<sub>Z2</sub></b>	<b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM O WYSOKIM POZIOMIE ODPORNOŚCI NA ZAGROŻENIA EKOLOGICZNE</b>
<b>C<sub>Z3</sub></b>	<b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM STALE ROZWIJAJĄCYM SWÓJ KAPITAŁ SPOŁECZNY</b>
<b>C<sub>Z4</sub></b>	<b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM OFERUJĄCYM RÓŻNORODNE MOŻLIWOŚCI PRACY</b>

## 5.2.2. KIERUNKI ROZWOJU W DZIEDZINI PRIORYTETOWEJ C: „ZDROWOTNOŚĆ”

DZIEDZINY INTERWENCJI	CELE STRATEGICZNE	MISJA: POPRAWA JAKOŚCI POWIĘKSZANIE SWOBODY WYBORU USŁUG PUBLICZNYCH POPRZEZ WDRAŻANIE INNOWACJI TECHNOLOGICZNYCH I PRODUKTOWYCH		
		KIERUNKI ROZWOJU		
		OŚ KONSOLIDACJI	OŚ RÓWNOWAŻENIA	OŚ WZROSTU
<b>ZDROWIE INDYWIDUALNE</b>	Bielsko-Biała miastem oferującym wielość opcji wyboru publicznych usług zdrowotnych	<b>KZ-1:</b> Rozwój profilaktyki zdrowotnej i adresowana do różnych grup wiekowych promocja zdrowego stylu życia	<b>KZ-2:</b> Wspieranie rozwoju zróżnicowanych form opieki rehabilitacyjnej	<b>KZ-3:</b> Poprawa dostępności do specjalistycznych usług medycznych wykorzystujących nowoczesne technologie diagnostyczne i lecznicze
<b>ZDROWIE MIASTA</b>	Bielsko-Biała miastem o wysokim poziomie odporności na zagrożenia ekologiczne	<b>KZ-4:</b> Edukacja ekologiczna mieszkańców	<b>KZ-5:</b> Redukcja naturalnych i antropogenicznych zagrożeń ekologicznego bezpieczeństwa miasta	<b>KZ-6:</b> Rozwój innowacyjnej infrastruktury ekologicznego bezpieczeństwa miasta
<b>ZDROWIE SPOŁECZNE</b>	Bielsko-Biała miastem stale rozwijającym swój kapitał społeczny	<b>KZ-7:</b> Wspieranie inkluzji grup ludności zagrożonych wykluczeniem społecznym (ubóstwo, wiek, patologie,...)	<b>KZ-8:</b> Wspieranie rozwoju komunikacji społecznej	<b>KZ-9:</b> Wspieranie różnorodnych form społecznej partycypacji w kształtowaniu rozwoju miasta z wykorzystaniem technologii telekomunikacyjnych
<b>ZDROWIE EKONOMICZNE</b>	Bielsko-Biała miastem oferującym różnorodne możliwości pracy	<b>KZ-10:</b> Usuwanie skutków restrukturyzacji tradycyjnych sektorów aktywności gospodarczej	<b>KZ-11:</b> Dywersyfikacja ekonomicznej bazy rozwoju miasta	<b>KZ-12:</b> Tworzenie warunków dla lokalizacji działalności kreujących wysoką wartość dodaną

### 5.2.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ C: „ZDROWOTNOŚĆ”

<b>DZIEDZINY INTERWENCJI</b>	<b>PRZEDSIĘWZIĘCIA</b>
<b>ZDROWIE INDYWIDUALNE</b>	<b>PZ-1: Rozbudowa miejskiego systemu profilaktyki zdrowotnej</b> <b>PZ-2: Restrukturyzacja miejskiego systemu usług medycznych</b>
<b>ZDROWIE MIASTA</b>	<b>PZ-3: Stworzenie aktywnego systemu rozpoznawania zagrożeń środowiskowych opartego na technologiach cyfrowych</b>
<b>ZDROWIE SPOŁECZNE</b>	<b>PZ-4: Budowa partnerstw społecznych na rzecz integracji miasta</b>
<b>ZDROWIE EKONOMICZNE</b>	<b>PZ-5: Budowa sieci kooperacji w lokalnym środowisku przedsiębiorczości</b>

## 5.2.4. MONITORING I EWALUACJA

### WSKAŹNIKI EWALUACJI W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ: „ZDROWOTNOŚĆ”

CELE STRATEGICZNE	TYP WSKAŹNIKA REALIZACJI CELÓW
<p><b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM OFERUJĄCYM WIELOŚĆ OPCJI WYBORU PUBLICZNYCH USŁUG ZDROWOTNYCH</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Łóżka w szpitalach ogólnych (oddziałach) na 10000 ludności</li> <li>• Mieszkańcy placówek stacjonarnej pomocy społecznej</li> <li>• Rozmiar wydatków inwestycyjnych na ochronę zdrowia</li> <li>• Przeciętna długość życia mieszkańców</li> <li>• Obciążenie demograficzne</li> </ul>
<p><b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM O WYSOKIM POZIOMIE ODPORNOŚCI NA ZAGROŻENIA EKOLOGICZNE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zużycie wody z wodociągów na 1 mieszkańca w m<sup>3</sup></li> <li>• Emisja zanieczyszczeń pyłowych ogółem w tonach</li> <li>• Emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem w tonach</li> </ul>
<p><b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM STAŁE ROZWIJAJĄCYM SWÓJ KAPITAŁ SPOŁECZNY</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ilość organizacji i stowarzyszeń pozarządowych</li> <li>• Wielkość wydatków budżetowych wspierających działalność organizacji pozarządowych</li> <li>• Liczba osób będących odbiorcami realizowanych przez organizacje pozarządowe zadań publicznych</li> </ul>
<p><b>BIELSKO-BIAŁA MIASTEM OFERUJĄCYM RÓŻNORODNE MOŻLIWOŚCI PRACY</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON</li> <li>• Liczba podmiotów gospodarczych na 10 000 ludności</li> <li>• Spółki handlowe ogółem</li> <li>• Pracujący w przemyśle i budownictwie</li> <li>• Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w zł</li> </ul>

**6.**

**PRIORYTET D:**  
**„KREATYWNOŚĆ”**



**6.1.**

**DIAGNOZA STRATEGICZNA  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:  
*„KREATYWNOŚĆ”***

### 6.1.1. STAN AKTUALNY

1. Bielszczanie charakteryzują się relatywnie wysokim (wynoszącym 13,7%) wskaźnikiem udziału osób z wyższym wykształceniem w liczbie mieszkańców w wieku ponad 13 lat (dla województwa śląskiego odsetek ten sięga 8,9%, dla kraju - 9,9%). Wyższy od wojewódzkiego jest również odsetek osób z wykształceniem średnim (36,4%), a co za tym idzie - mniejszy jest udział ludności posiadającej wykształcenie zasadnicze zawodowe i niższe lub nieposiadające żadnego wykształcenia – 46,6% przy wartości tego wskaźnika dla województwa sięgającej 53,9%.
2. Relatywnie wyższy jest poziom wykształcenia kobiet (53,3 % kobiet powyżej 13 roku życia legitymuje się wykształceniem wyższym, policealnym i średnim) niż mężczyzn, dla których wartość tego wskaźnika kształtuje się na poziomie 46,5%.
3. W Bielsku-Białej funkcjonuje 8 uczelni wyższych kształcących ok. 12 tys. studentów.
4. Największą uczelnią jest Akademia Techniczno-Humanistyczna – jedyna publiczna szkoła wyższa na Podbeskidziu, w której studiuje ok. 7400 osób. Obecnie w Akademii funkcjonuje pięć wydziałów kształcących na 18 kierunkach studiów. Prowadzone są studia I stopnia (licencjackie i inżynierskie), II stopnia (magisterskie) i III stopnia (doktoranckie) w trybie stacjonarnym (dziennym) i niestacjonarnym (wieczorowym lub zaocznym).
5. Udział wydatków na oświatę i wychowanie w wydatkach ogółem budżetu miasta wyniósł w 2010 r. 34,24% (w 2004 r. odpowiednio 38,10%). Wartość tego wskaźnika dla sfery kultury i ochrony dziedzictwa narodowego kształtował się w tym samym roku na poziomie 3,49 % (dla 2004 r. odpowiednio 4,15%).
6. O kreatywności miasta świadczy stopień zaangażowania w rozwój kultury wysokiej. Potencjał kulturalny miasta opiera się na licznych instytucjach kultury oraz imprezach kulturalnych o renomie międzynarodowej.
7. Potencjał kulturalny Bielska-Białej tworzony jest dzięki działalności m.in.: teatrów (Teatr Polski, Teatr Lalek Baniałuka), muzeów (Muzeum w Bielsku-Białej - Zamek Księżąt Sułkowskich, Muzeum Techniki i Włókiennictwa, Dom Tkacza, Willa Juliana Fałata), galerii (Galeria Bielska BWA, Galeria Fotografii B&B, Galeria Wzgórze, Galeria-Pub Bazyliшек, Galeria ARS NOVA, Galeria Środowisk Twórczych), licznych domów kultury, kin oraz bibliotek z Książnicą Beskidzką. Poza instytucjami kultury wymienić należy szereg cyklicznych imprez kultury wysokiej, m.in.: Festiwal Kompozytorów.

8. Obecnie Bielsko-Biała jest jednym z najlepiej rozwijających się gospodarczo miast Polski oraz znaczącym centrum produkcyjno – handlowo – turystycznym na południu kraju.
9. Położenie geograficzne, dobry klimat ekonomiczny oraz proinwestycyjna polityka władz miasta sprawiły, że w mieście zainwestowały wielkie, światowe koncerny. Do największych firm działających w mieście należy zaliczyć: Fiat Auto Poland S.A., Fiat Powertrain Polska Sp. z o.o., Fiat Powertrain Technologies Poland Sp. z o.o., Nemark Poland Sp. z o.o., Eaton Automotive Systems Sp. z o.o., Bulten Polska S.A., Adler Polska Sp. z o.o., Cooper-Standard Automotive Polska Sp. z o.o., GE Power Controls Sp. z o.o., Electropoli-Galwanotechnika Sp. z o.o., Avio Polska Sp. z o.o., Hutchinson Poland Sp. z o.o., Philips Lighting Sp. z o.o., Proseat Sp. z o.o. i inne.
10. Liczba podmiotów gospodarczych działających w końcu 2010 r. wynosiła 24 937. Największą liczbę podmiotów gospodarczych ze względu na wielkość liczby zatrudnionych stanowiły mikroprzedsiębiorstwa (do 9 osób) - 94,4% wszystkich podmiotów gospodarczych. Sektor prywatny tworzyło 97,5% podmiotów gospodarczych. Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego stanowiły 2,1% wszystkich podmiotów gospodarczych. Największa liczba podmiotów w mieście funkcjonuje w branży handlowej (28,7%), a następnie: budownictwie (10,9%), przetwórstwie przemysłowym (10,1%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (10,1%).
11. O sile przedsiębiorczości mieszkańców Bielska-Białej świadczy fakt, iż w 2010 r. miasto osiągnęło najwyższą wśród śląskich powiatów i miast na prawach powiatu wartość wskaźnika liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 1000 ludności: 105.
12. Bielsko-Biała zanotowało w 2010 r. trzeci najlepszy wynik wśród powiatów i miast na prawach powiatu województwa śląskiego w liczbie podmiotów gospodarki narodowej (24,9 tys., co daje 5,5%-owy udział w skali województwa). W stosunku do 2007 r. liczba funkcjonujących podmiotów gospodarczych w Bielsku-Białej w 2010 r. wzrosła o 1569, tj. 6,7%.
13. Część terenów inwestycyjnych w Bielsku-Białej została objęta Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną (podstrefa jastrzębsko-żorska) celem wsparcia i przyspieszenia procesów restrukturyzacyjnych oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Obecnie w ramach podstrefy jastrzębsko – żorskiej KSSE w Bielsku-Białej, na obszarze ok. 55 ha, działa 16 firm zatrudniających ponad 3 tys. pracowników (głównie w branży motoryzacyjnej). Łączna kwota inwestycji na terenie objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną na koniec 2010 r. wyniosła ponad 3 mld zł.
14. W sąsiedztwie KSSE, w dzielnicy Wapienica, funkcjonuje Park Przemysłowo – Technologiczny (PPiT) oraz Beskidzki Inkubator Technologiczny (BIT). Inkubator powstał dzięki współpracy: Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej, Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej oraz Akademii

Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej. Funkcjonowanie BIT - u ma na celu: tworzenie dogodnych warunków dla powstawania i rozwoju przedsiębiorstw wykorzystujących nowoczesne technologie, tworzenie optymalnych warunków dla transferu wiedzy z ośrodków akademickich do przedsiębiorstw, doradztwo biznesowe oraz promocję firm działających w inkubatorze.

15. Przeciętne zatrudnienie w Bielsku-Białej w 2010 r. wyniosło 68 598 osób, z czego w sektorze przedsiębiorstw pracowało 78 % zatrudnionych (53 505 osób). W całkowitym zatrudnieniu sektora przedsiębiorstw największy udział miały: przetwórstwo przemysłowe (46,4%), handel hurtowy i detaliczny (11,7%), edukacja (7,7%), opieka zdrowotna i pomoc społeczna (5,8%) budownictwo (3,8%).
  
16. Bielsko-Biała regularnie zajmuje wysokie miejsca w rankingach samorządów. W 2010 r. w rankingu opublikowanym w dzienniku „Rzeczpospolita” Bielsko-Biała uplasowała się na 9 miejscu wśród miast na prawach powiatu z punktu widzenia oceny sytuacji finansowej i jakości zarządzania. W tymże rankingu, w kategorii efektywności wykorzystania funduszy Unii Europejskiej miasto zajęło 2 miejsce w województwie śląskim i 9 miejsce w kraju. Biorąc pod uwagę wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WSL 2007-2013 miastu przyznano 1 miejsce w województwie śląskim i 9 miejsce w kraju. W sporządzonym przez magazyn ekonomiczny Forbes w 2010 r. rankingu miast najatrakcyjniejszych dla biznesu, Bielsko-Biała uplasowała się na wysokiej drugiej pozycji w grupie miast od 150 do 300 tys. mieszkańców, poprawiając swój wynik z 2009 roku o jedno miejsce.
  
17. Miasto Bielsko-Biała w latach 2003-2011 pozyskało środki z funduszy Unii Europejskiej w wysokości 593 mln, w tym spółki miejskie 240 mln zł.

## 6.1.2. SCENARIUSZE ZMIAN

### SCENARIUSZ POŻĄDANY

- Podejmowane będą inwestycje w bazę materialną miejskiego systemu edukacyjnego. Sektor biznesu podejmie efektywną współpracę ze szkołami miejskimi w celu przygotowania kadr zgodnie z oczekiwaniami firm i ich zamiarami restrukturyzacyjnymi.
- Bielsko-Biała będzie znaczącym w skali kraju ośrodkiem edukacyjnym uczenia się przez całe życie.
- Wzrost znaczenia bielskich uczelni wyższych zaowocuje wdrażaniem idei gospodarki opartej na wiedzy. Wysoka jakość kapitału ludzkiego będzie realną siłą sprawczą utrzymania stabilnego wzrostu gospodarczego.
- Instytucje otoczenia przedsiębiorczości stworzą studentom bielskich uczelni wyższych sprzyjające warunki dla zakładania firm w sektorach wysokich technologii i przemysłach kreatywnych.
- Doskonała będzie jakość oferty kulturalnej miasta powiązana z modernizacją infrastruktury kultury wysokiej oraz organizacją licznych wydarzeń kulturalnych o wysokim poziomie artystycznym i ugruntowanej renomie międzynarodowej.
- Sektor przedsiębiorstw utrzymał będzie pozycję konkurencyjną miasta na rynkach międzynarodowych. Rozwój nowoczesnych przedsiębiorstw współpracujących ze środowiskiem twórców oraz sektorem naukowo – badawczym i instytucjami transferu technologii zaowocuje powstaniem innowacyjnych produktów, konkurencyjnych na światowych rynkach przemysłów kreatywnych.
- Wspieranie inwestycji w infrastrukturę ICT oraz upowszechnianie technologii wymiany informacji i wiedzy będą podstawą kreowania wysokiej wartości dodanej przez firmy działające w Bielsku -Białej.
- Bielsko-Biała utrzyma w nowym okresie programowania Unii Europejskiej pozycję lidera w zakresie absorpcji środków unijnych, co pozwoli na kontynuację dotychczasowych i podejmowanie nowych projektów zarówno w sferze inwestycji materialnych jak i inwestycji w kapitał ludzki.
- Bielsko-Biała będzie odgrywała znaczącą rolę w kształtowaniu i rozwoju południowego subregionu województwa śląskiego. Obszar ten będzie spełniał wielorakie funkcje związane z kreacją rozwoju, przy wykorzystaniu walorów położenia na obszarze Europy Środkowo-Wschodniej, na styku Republiki Słowackiej, Czeskiej i Polski. Bielsko-Biała będzie miastem węzłowym strefy transgranicznej. Współpraca transgraniczna w sferze gospodarczej, technologicznej, naukowej i obszarze kultury będzie wzmocniana przez postępującą rozbudowę sieci komunikacyjnej i transportowej, teleinformatycznej i przesyłowej.

### SCENARIUSZ NIEPOŻĄDANY

- Niedostosowanie oferty edukacyjnej do zmian zachodzących na rynku pracy i strukturze gospodarczej miasta skutkować będzie „produkcją” młodych osób bezrobotnych oraz nasileniem problemów migracyjnych Bielska-Białej.
- Depopulacja bielskiego obszaru metropolitalnego oraz spadek aspiracji edukacyjnych młodzieży stworzą poważną barierę przekształcenia miasta w ośrodek uniwersytecki.
- Zmniejszenie środków finansowych pochodzących z funduszy Unii Europejskiej spowoduje rezygnację z inwestycji w infrastrukturę kultury wysokiej.
- Brak współpracy przedsiębiorstw z bielskim sektorem badawczo - rozwojowym będzie pogłębiał problem zapóźnienia technologicznego, m.in. w sferze produkcji oraz niskiej konkurencyjności miasta.
- Trudności na rynkach finansowych będą powodowały ograniczenia w rozwoju przemysłów nowej gospodarki.

**6.1.3.  
UWARUNKOWANIA ROZWOJU  
W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

**„KREATYWNOSĆ”**

<b>SILY</b>	
<b>EDUKACJA</b>	
<b>SK-1</b>	Wysoka dostępność do różnych form edukacji na wszystkich poziomach
<b>SK-2</b>	Rozwinięta infrastruktura lokalnego systemu edukacyjnego
<b>SK-3</b>	Wysoki poziom kwalifikacji kadry edukacyjnej na różnych poziomach kształcenia
<b>SK-4</b>	Funkcjonujące centrum kształcenia ustawicznego i praktycznego zapewniające elastyczne przekwalifikowanie stosownie do potrzeb rynku pracy
<b>NAUKA</b>	
<b>SK-5</b>	Funkcjonowanie licznych szkół wyższych ze zróżnicowaną ofertą kształcenia
<b>SK-6</b>	Rozwój ośrodka naukowego, w tym zwiększenie rangi Akademii Techniczno-Humanistycznej
<b>KULTURA WYSOKA</b>	
<b>SK-7</b>	Wysoki poziom aktywności lokalnych środowisk twórczych i kulturalnych
<b>SK-8</b>	Dobra organizacja sfery zarządzania infrastrukturą kultury
<b>SK-9</b>	Duże zaangażowanie władz lokalnych w tworzeniu i wspieraniu instytucji kultury
<b>SK-10</b>	Duża ilość atrakcyjnych imprez i wydarzeń kulturalnych o zasięgu międzynarodowym
<b>SK-11</b>	Wzrastający udział mieszkańców w imprezach kulturalnych
<b>PRZEMYSŁY KREATYWNE</b>	
<b>SK-12</b>	Klimat sprzyjający przedsiębiorczości oraz kontynuacja przemysłowych i biznesowych tradycji miasta
<b>SK-13</b>	Pogłębiający się proces umiędzynarodowienia lokalnego sektora przedsiębiorstw związany z obecnością firm zagranicznych oraz przedsiębiorczością i techniczną innowacyjnością mieszkańców
<b>SK-14</b>	Rozwój inicjatyw klastrowych i sieciowej współpracy biznesu, instytucji kultury i władz publicznych w sektorze przemysłów kreatywnych
<b>SK-15</b>	Rozwój usług obsługi biznesu: pośrednictwa finansowego, obsługi nieruchomości, usług informatycznych, doradztwa prawnego i technicznego

<b>SŁABOŚCI</b>	
<b>EDUKACJA</b>	
<b>WK-1</b>	Niesprawność systemu monitoringu rynku pracy
<b>WK-2</b>	Niedostosowanie profilu edukacyjnego do oczekiwań pracodawców
<b>WK-3</b>	Niewystarczające wykorzystywanie różnych źródeł finansowania nowych form kształcenia przy jednocześnie rosnących kosztach funkcjonowania placówek oświatowych
<b>WK-4</b>	Spoleczne opory wobec restrukturyzacji miejskiego systemu oświaty
<b>NAUKA</b>	
<b>WK-5</b>	Brak kampusu uniwersyteckiego
<b>KULTURA WYSOKA</b>	
<b>WK-6</b>	Brak specjalistycznych obiektów i przestrzeni dla organizacji dużych wydarzeń i imprez artystycznych
<b>PRZEMYSŁY KREATYWNE</b>	
<b>WK-7</b>	Zbyt mała ilość rozpoznawalnych w otoczeniu wizytówek miasta i markowych produktów jego gospodarki
<b>WK-8</b>	Nieukształtowana współpraca między sferą gospodarki, ośrodkami naukowo - badawczymi i instytucjami samorządu lokalnego

<b>SZANSE</b>	
<b>POLITYCZNO – PRAWNE</b>	
<b>OK-1</b>	Podtrzymanie realizacji programów europejskich i krajowych stwarzających możliwości poszerzania oferty kształcenia na wszystkich poziomach systemu edukacyjnego miasta
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>OK-2</b>	Rozwój gospodarczy regionu i wzrost jego atrakcyjności inwestycyjnej
<b>OK-3</b>	Rozwój europejskich i krajowych instrumentów finansowania inwestycji infrastrukturalnych w kulturze
<b>OK-4</b>	Realizacja krajowych programów inwestowania w sektorach działalności zaawansowanych technologicznie i przemysłach kreatywnych
<b>OK-5</b>	Rosnąca liczba nowych przedsiębiorstw lokalizujących się na obszarze transgranicznym i wzrost ich kooperacji z firmami istniejącymi
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>OK-6</b>	Zmiana wizerunku regionu w otoczeniu krajowym i międzynarodowym
<b>OK-7</b>	Wzrost skłonność mieszkańców regionu do podnoszenia poziomu kwalifikacji



	i wykształcenia
<b>OK-8</b>	Rozwój międzynarodowej współpracy szkół i uczelni
<b>TECHNOLOGICZNE</b>	
<b>OK-9</b>	Rozwój technologii wspierających dyfuzję idei i innowacji
<b>OK-1</b>	Rozwój informatycznych narzędzi projektowania

<b>ZAGROŻENIA</b>	
<b>POLITYCZNO – PRAWNE</b>	
<b>TK-1</b>	Brak systemowych rozwiązań prawnych regulujących sferę rozwoju obszarów metropolitalnych
<b>TK-2</b>	Niestabilność polityki rządu w sferze edukacji
<b>TK-3</b>	Zmieniające się regulacje prawne przyczyniające się do wysokich kosztów kształcenia
<b>TK-4</b>	Zmieniające się nieustannie uwarunkowania prawne obarczające samorząd nowymi zadaniami bez zapewnienia środków finansowych na ich realizację
<b>EKONOMICZNE</b>	
<b>TK-5</b>	Spadek udziału budżetu państwa w finansowaniu kultury i oświaty
<b>SPOŁECZNE</b>	
<b>TK-6</b>	Wzrost nasilenia procesów migracji ludzi kreatywnych poza region
<b>TECHNOLOGICZNE</b>	
<b>TK-7</b>	Niski poziom rządowego wspierania innowacyjności sektora małych i średnich przedsiębiorstw oraz transferu technologii

#### 6.1.4.

### WYZWANIA STRATEGICZNE

**Wyzwaniami strategicznymi** w dziedzinie priorytetowej „Kreatywność” są:

- Przekształcanie kapitału kulturowego miasta, tworzonoego przez twórcze idee, wiedzę i umiejętności, w kapitał ekonomiczny i kapitał społeczny
- Tworzenie nowych dziedzin gospodarki na bazie kultury
- Infrastrukturalna przebudowa miejskiego systemu edukacji umożliwiająca zdobywanie nowych kompetencji przez mieszkańców miasta

**6.2.**

**REKOMENDACJE STRATEGICZNE**

**W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ:**

***„KREATYWNOŚĆ”***

## 6.2.1.

### MISJA I CELE STRATEGICZNE

<b>PRIORYTET D: „KREATYWNOŚĆ”</b>
<b>MISJA</b>
<b>OSIĄGNIĘCIE WYSOKIEJ KRAJOWEJ I MIĘDZYNARODOWEJ POZYCJI MIASTA W ŚWIECIE EDUKACJI, NAUKI I SZTUKI POPRAZ WSPÓŁPRACĘ BIZNESU, INSTYTUCJI PUBLICZNYCH I SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ</b>

<b>CELE STRATEGICZNE</b>	
<b>C<sub>K1</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM ELASTYCZNEGO SYSTEMU EDUKACYJNEGO GWARANTUJĄCEGO WYSOKI POZIOM WYKSZTAŁCENIA ORAZ KOMPETENCJI I UMIEJĘTNOŚCI ZAWODOWYCH</b>
<b>C<sub>K2</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM ROZWINIĘTEJ SFERY BADAŃ NAUKOWYCH, INNOWACJI I TRANSFERU TECHNOLOGII</b>
<b>C<sub>K3</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SILNYCH ŚRODOWISK TWÓRCZYCH ZNACZĄCEGO UCZESTNICTWA MIESZKAŃCÓW W KULTURZE WYSOKIEJ</b>
<b>C<sub>K4</sub></b>	<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SKUTECZNIE WYKORZYSTUJĄCYM ENDOGENICZNY POTENCJAŁ KULTURY I KREATYWNOŚCI DLA ROZWOJU UNIKALNYCH DZIEDZIN PRZEDSIĘBIORCZOŚCI</b>

## 6.2.2. KIERUNKI ROZWOJU W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ D: KREATYWNOŚĆ

DZIEDZINY INTERWENCJI	CELE STRATEGICZNE	MISJA: OSIĄGNIĘCIE WYSOKIEJ KRAJOWEJ I MIĘDZYNARODOWEJ POZYCJI MIASTA W ŚWIECIE EDUKACJI, NAUKI I SZTUKI POPRZEZ WSPÓŁPRACĘ BIZNESU, INSTYTUCJI PUBLICZNYCH I SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ		
		KIERUNKI ROZWOJU		
		OŚ KONSOLIDACJI	OŚ RÓWNOWAŻENIA	OŚ WZROSTU
<b>EDUKACJA</b>	Bielsko – Biała miastem elastycznego systemu edukacyjnego gwarantującego wysoki poziom wykształcenia oraz kompetencji i umiejętności zawodowych	<b>KK-1:</b> Rozbudowa i modernizacja infrastruktury kształcenia umiejętności zawodowych	<b>KK-2:</b> Stałe unowocześnianie miejskiej oferty edukacyjnej	<b>KK-3:</b> Poprawa jakości kształcenia w miejskim systemie edukacyjnym
<b>NAUKA</b>	Bielsko – Biała miastem rozwiniętej sfery badań naukowych, innowacji i transferu technologii	<b>KK-4:</b> Wspieranie rozwoju i integracji naukowo – badawczego środowiska miasta	<b>KK-5:</b> Wspieranie rozwoju szkolnictwa wyższego	<b>KK-6:</b> Wspieranie komercjalizacji wiedzy i badań sektora przedsiębiorstw wysokiej techniki
<b>KULTURA WYSOKA</b>	Bielsko – Biała miastem silnych środowisk twórczych znaczącego uczestnictwa mieszkańców w kulturze wysokiej	<b>KK-7:</b> Ochrona dziedzictwa i tożsamości kulturowej miasta	<b>KK-8:</b> Wspieranie rozbudowy infrastruktury kultury wysokiej	<b>KK-9:</b> Promowanie dorobku kultury wysokiej bielskich środowisk twórczych
<b>PRZEMYSŁY KREATYWNE</b>	Bielsko – Biała miastem skutecznie wykorzystujący endogeniczny potencjał kultury i kreatywności dla rozwoju unikalnych dziedzin przedsiębiorczości	<b>KK-10:</b> Wspieranie inicjatyw klastrowych i transferu technologii	<b>KK-11:</b> Promowanie wizytówkowych bielskich produktów przemysłowych	<b>KK-12:</b> Wspieranie rozbudowy unikatowej infrastruktury rozwoju działalności opartych na ludzkiej kreatywności

### 6.2.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ D: „KREATYWNOŚĆ”

<b>DZIEDZINY INTERWENCJI</b>	<b>PRZEDSIĘWZIĘCIA</b>
<b>EDUKACJA</b>	<b>PK-1: Kształtowanie miejskiej oferty edukacyjnej w dostosowaniu do aspiracji społeczności lokalnej i wymagań rynku pracy</b>
<b>NAUKA</b>	<b>PK-2: Rozbudowa infrastruktury instytucji transferu technologii</b> <b>PK-3: Rozwój szkolnictwa wyższego</b>
<b>KULTURA WYSOKA</b>	<b>PK-4: Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury kultury wysokiej</b>
<b>PRZEMYSŁY KREATYWNE</b>	<b>PK-5: Budowa przemysłowego klastra doskonałości</b>

### 6.2.3. MONITORING I EWALUACJA

#### WSKAŹNIKI EWALUACJI W DZIEDZINIE PRIORYTETOWEJ: „KREATYWNOŚĆ”

CELE STRATEGICZNE	TYP WSKAŹNIKA REALIZACJI CELÓW
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM ELASTYCZNEGO SYSTEMU EDUKACYJNEGO GWARANTUJĄCEGO WYSOKI POZIOM WYKSZTAŁCENIA ORAZ KOMPETENCJI I UMIEJĘTNOŚCI ZAWODOWYCH</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba uczniów w szkołach dla dorosłych</li> <li>• Szkoły policealne</li> <li>• Liczba szkół ponadgimnazjalnych               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Licea ogólnokształcące</li> <li>○ Technika</li> <li>○ Licea profilowane</li> </ul> </li> <li>• Liczba zasadniczych szkół zawodowych</li> <li>• Liczba gimnazjów</li> <li>• Liczba szkół podstawowych</li> <li>• Wydatki budżetu miasta na oświatę i wychowanie (w mln zł)</li> </ul>
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM ROZWINIĘTEJ SFERY BADAŃ NAUKOWYCH, INNOWACJI I TRANSFERU TECHNOLOGII</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba patentów i wdrożeń innowacyjnych produktów</li> <li>• Liczba nowych firm innowacyjnych zakładanych przez absolwentów bielskich uczelni</li> <li>• Liczba absolwentów szkół wyższych w podregionie bielskim (wg typu szkół, trybu nauczania, płci)</li> </ul>
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SILNYCH ŚRODOWISK TWÓRCZYCH ZNACZĄCEGO UCZESTNICTWA MIESZKAŃCÓW W KULTURZE WYSOKIEJ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba muzeów</li> <li>• Liczba zwiedzających muzea w tys osób</li> <li>• Liczba bibliotek</li> <li>• Księgozbiór bibliotek (w tys. woluminów)</li> <li>• Liczba czytelników zarejestrowanych w bibliotekach miejskich</li> <li>• Wypożyczenia księgozbioru w woluminach na jednego czytelnika</li> <li>• Wydatki budżetu miasta na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (w mln zł)</li> <li>• Liczba miejsc w obiektach kultury wysokiej</li> <li>• Liczba mieszkańców na 1 miejsce teatralno – widowiskowe</li> </ul>
<b>BIELSKO – BIAŁA MIASTEM SKUTECZNIE WYKORZYSTUJĄCY ENDOGENICZNY POTENCJAŁ KULTURY I KREATYWNOŚCI DLA ROZWOJU UNIKALNYCH DZIEDZIN PRZEDSIĘBIORCZOŚCI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wielkość zatrudnienia w sektorze przemysłów kreatywnych</li> <li>• Ilość projektów zrealizowanych w sektorze przemysłów kreatywnych</li> <li>• Ilość inicjatyw klastrowych</li> </ul>

**7.**

**POSTANOWIENIA WDROŻENIOWE**



## Programowe podstawy realizacji strategii rozwoju

(obowiązujące i planowane)

Priorytet	Programy
<b>EFEKTYWNOŚĆ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan gospodarki odpadami miasta Bielska-Białej</li> <li>- Program ochrony środowiska miasta Bielska-Białej</li> <li>- Plan działań na rzecz zrównoważonej energii dla miasta Bielska-Białej</li> <li>- Program gospodarowanie mieszkaniowym zasobem Gminy Bielsko-Biała</li> <li>- Program rozwoju mieszkalnictwa Miasta Bielska-Białej do 2020 r.</li> <li>- Program rewitalizacji obszarów miejskich w Bielsku-Białej</li> </ul>
<b>MOBILNOŚĆ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Strategia rozwoju przy zastosowaniu technologii teleinformatycznych</li> <li>- Zintegrowany plan rozwoju transportu publicznego w Bielsku-Białej</li> <li>- Studium komunikacyjne dla miasta Bielska-Białej</li> </ul>
<b>ZDROWOTNOŚĆ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Program współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi</li> <li>- Gminny program przeciwdziałania bezdomności</li> <li>- Gminny Program Prac Społecznie Użytecznych adresowanego do bezrobotnych klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej</li> <li>- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Bielsku-Białej na lata 2009-2013</li> <li>- Miejski Program Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2009-2013</li> <li>- Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2009-2013</li> <li>- Program Aktywności Lokalnej dla osiedla Śródmieście Bielsko w Bielsku-Białej</li> <li>- Program Aktywności Lokalnej dla osiedla Wapienica w Bielsku-Białej</li> <li>- Program Aktywności Lokalnej dla osiedla Grunwaldzkiego w Bielsku-Białej</li> <li>- Program ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2010-2013</li> <li>- Miejski Program Wspierania Rodziny oraz Rozwoju Pieczy Zastępczej – „Rodzina +</li> <li>- Program Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2010-2013</li> <li>- Miejski program korekcyjno-edukacyjny dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2010-2013</li> <li>- Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok</li> </ul>

	- Program Ochrony Zdrowia Psychicznego - Miejski Program na Rzecz Osób Starszych
<b>KREATYWNOŚĆ</b>	- Strategia komunikacji marketingowej miasta Bielska-Białej - Strategia rozwoju markowych produktów turystycznych - Strategia rozwoju klastra turystycznego „Turystyczna Inicjatywa Klastrowa Bielska-Białej”
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej	

Proces wdrażania „Strategii Rozwoju Bielska-Białej do roku 2020” w zakresie przedsięwzięć miejskich odbywał się będzie przy użyciu narzędzia na poziomie operacyjnym, jakim jest czteroletni plan inwestycyjny będący zestawem projektów ustalanych w oparciu o posiadaną strategię.

Celem opracowania czteroletnich planów inwestycyjnych jest zapewnienie skutecznej realizacji celów i kierunków działania ujętych w strategii rozwoju oraz usprawnienie procesu doboru projektów inwestycyjnych podejmowanych przez miasto.

### **Monitorowanie strategii**

W celu sprawnego i efektywnego wdrażania Strategii Rozwoju Bielska-Białej do roku 2020 niezbędne jest ciągłe monitorowanie. Zakłada się, że co dwa lata będzie opracowywany Raport o stanie miasta. Dokument ten uwzględni będzie następujący zakres zagadnień:

- Ludność i sytuacja demograficzna,
- Aktywność ekonomiczna ludności i bezrobocie,
- Bezpieczeństwo publiczne,
- Środowisko przyrodnicze,
- Gospodarka miasta,
- Mieszkalnictwo,
- Infrastruktura społeczna,
- Infrastruktura techniczna.

W ramach Raportu o stanie miasta dokonywana będzie również analiza realizacji decyzji zawartych w „Strategii Rozwoju Bielska – Białej do 2020 roku” dokonywana przy wykorzystaniu wskaźników ewaluacji ustalonych dla poszczególnych dziedzin priorytetowych.

**ANEKS 1:**

**WSKAŹNIKOWA ANALIZA POZYCJI MIASTA  
W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM  
I SUBREGIONIE POŁUDNIOWYM**

Pozycja Bielska-Białej w regionie i subregionie

LP.	CZYNNIK	WOJEWÓDZTWO			SUBREGION POŁUDNIOWY			BIELSKO-BIAŁA			UDZIAŁ BIELSKA BIAŁEJ W:	
		2006	2010 *	Zmiana**	2006	2010*	Zmiana**	2006	2010*	Zmiana**	Województwie	Subregionie
1.	liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON	425 499	451 635	106,14	66 508	72 851	109,54	23 365	24 937	106,73	5,52%	34,23%
2.	liczba podmiotów gospodarczych na 10 000 ludności	911	974	106,92	1 025	1 109	108,22	1 324	1 425	107,62	b.d.	b.d.
3.	spółki handlowe ogółem	26 762	32 809	122,59	3 926	4 764	121,34	2 066	2 483	120,18	7,58%	52,12%
4.	spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	4 716	5 629	119,36	874	1 031	117,96	437	523	119,68	9,29%	50,73%
5.	Pracujący	1 120 768	1 183 147	105,57	142 749	158 330	110,91	61 359	68 742	112,03	5,81%	43,42%
6.	pracujący w przemyśle i budownictwie	503 190	512 380	101,83	63 959	70 328	109,96	26 537	29 364	110,65	5,73%	41,75%
7.	udział pracujących w ludności wieku produkcyjnego *	36,65%	38,62%	105,38	34,49%	36,82%	106,76	53,08%	58,38%	109,99	b.d.	b.d.
8.	liczba bezrobotnych	229 819	181 198	78,84	25 030	24 579	98,2	6 503	5 720	87,96	3,16%	23,27%
9.	stopa bezrobocia rejestrowanego	12,7	9,9	78,19	10,1	9,3	91,68	7,4	6	81,62	b.d.	b.d.
10.	nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach (w mln zł)	13 377,60	14 067,5	105,16	1 642,50	2 042,7	124,36	900,1	1 030,9	114,53	7,33%	50,47%
11.	nakłady inwestycyjne w państwowych i samorządowych jednostkach i zakładach budżetowych (w mln zł)	3 319 105	8 000 374	241,04	603 610	1 253 126	207,60	191 384	729 984	381,42	9,12%	58,25%

12.	wartość brutto środków trwałych w przedsiębiorstwach (w mln zł)	153 724,00	193 316,6	125,75	17 353,60	22 449,9	129,37	8 487,20	11 817,8	139,24	6,11%	52,64%
13.	wartość brutto środków trwałych na 1 mieszkańca (w zł)	32 923	41 700	126,66	26 757	34 182	127,75	48 099	67 527	140,39	b.d.	b.d.
14.	produkcja sprzedana przemysłu na 1 mieszkańca	28 546	37 431	131,12	43 956	61 539	140	102 277	149 031	145,71	b.d.	b.d.
15.	liczba uczniów w szkołach dla dorosłych	31 520	38 258	121,38	4 040	4 169	103,19	2 135	2 221	104,03	5,80%	53,27%
16.	szkoły policealne	474	396	83,54	64	48	75	46	33	71,74	8,33%	68,75%
17.	liczba szkół ponadgimnazjalnych:											
18.	- licea ogólnokształcące	286	272	95,1	46	45	97,83	19	20	105,26	7,35%	44,44%
19.	- technika	248	243	97,98	32	35	109,38	10	14	140	5,76%	40,00%
20.	- licea profilowane	168	70	41,67	17	9	52,94	7	6	85,71	8,57%	66,67%
21.	liczba zasadniczych szkół zawodowych	195	192	98,46	34	31	91,18	10	9	90	4,69%	29,03%
22.	liczba gimnazjów	756	757	100,13	135	139	102,96	33	33	100	4,36%	23,74%
23.	liczba szkół podstawowych	1 266	1 246	98,42	230	226	98,26	37	37	100	2,97%	16,37%
24.	liczba muzeów	57	55	96,49	16	17	106,25	4	3	75	5,45%	17,65%
25.	liczba zwiedzających muzea w tys. osób	843,1	1 108,70	131,51	108,5	198,3	182,75	24,6	22,7	92,01	2,05%	11,45%
26.	liczba bibliotek	839	814	97,02	137	134	97,81	18	18	100	2,21%	13,43%
27.	księgozbiór bibliotek (w tys. woluminów)	17 027,10	16 733,40	98,28	2 295,60	2 302,70	100,31	611,3	614,9	100,6	3,67%	26,70%
28.	Czytelnicy	1 004 950	882 161	87,78	137 908	130 100	94,34	50 002	46 536	93,07	5,28%	35,77%

29.	wypożyczenia księgozbioru w woluminach na jednego czytelnika	20,28	19,68	97,06	19,49	19,19	98,49	22,69	22,03	97,1	b.d.	b.d.
30.	wydatki budżetu miasta na oświatę i wychowanie (w mln zł)	3901,3	5274,4	135,19	565,4	793,7	140,39	177,7	250,2	140,79	4,74%	31,52%
31.	wydatki budżetu miasta na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (w mln zł)	385,1	566	146,97	56,1	88,2	157,02	23,1	25,5	110,37	4,51%	28,91%
32.	liczba mieszkań na 1000 mieszkańców *	360	368	102,4	336	346	102,78	365	381	104,53	b.d.	b.d.
33.	liczba osób na jedno mieszkanie *	2,78	2,71	97,65	2,97	2,89	97,3	2,74	2,62	95,66	b.d.	b.d.
34.	budynki oddane do użytku	8 537	9 202	107,79	1 947	2 075	106,57	397	394	99,24	4,28%	18,99%
35.	mieszkania oddane do użytku	8 325	10 202	122,55	2 128	2 177	102,3	512	570	111,33	5,59%	26,18%
36.	mieszkańcy obsługiwani przez sieć wodociągową	93,1	93,4	100,32	75	76,4	101,87	94,8	95,1	100,32	b.d.	b.d.
37.	mieszkańcy obsługiwani przez kanalizację	67,7	69,1	102,07	49,8	52,7	105,82	78	80,8	103,59	b.d.	b.d.
38.	ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków	68,3	72	105,42	58,17	59,5	102,29	91,52	90,2	98,56	b.d.	b.d.
39.	zużycie gazu z sieci na 1 mieszkańca w m3	96,1	102,2	106,35	140,5	147,7	105,12	204,5	219,6	107,38	b.d.	b.d.
40.	zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca w kWh *	758,4	784	103,38	756,5	795,9	105,2	735,2	778,1	105,84	b.d.	b.d.

41.	zużycie wody z wodociągów na 1 mieszkańca w m3	31,1	30,3	97,43	24,5	24,8	101,22	36,1	35,6	98,61	b.d.	b.d.
42.	emisja zanieczyszczeń pyłowych ogółem w tonach	20 057	13 371	66,67	815	643	78,9	364	335	92,03	2,51%	52,10%
43.	emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem w tonach	45 158 983	43 390 320	96,08	1 169 551	916 889	78,4	545 983	329 262	60,31	0,76%	35,91%
44.	odpady wytworzone w tys. ton (z wył. odpadów komunalnych)	41 678,10	35 507,90	85,2	582,8	416,5	71,47	161,8	117,9	72,87	0,33%	28,31%
45.	przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w zł	2 729,63	3 528,19	129,26	2 389,15	3 195,96	133,77	2 512,00	3 379,20	134,52	b.d.	b.d.
46.	łóżka w szpitalach ogólnych (oddziałach) na 10 000 ludności *	57	57,4	100,65	59,2	57,4	96,92	64,2	69	107,45	b.d.	b.d.
47.	mieszkańcy domów i zakładów opieki społecznej	9 712	11 183	115,15	1 661	1 747	105,18	517	535	103,48	4,78%	30,62%
48.	powierzchnia lasów w ha	391 350,40	392 084,70	100,19	97 438,30	97 331,40	99,89	3 099,10	3 059,20	98,71	0,78%	3,14%
49.	powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w ha (obszary chronione)	271 288,70	273 315,20	100,75	93 596,90	94 847,60	101,34	5 110,20	5 110,40	100	1,87%	5,39%
50.	powierzchnia parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej na	9 482,30	9 319,10	98,28	498,2	589,9	118,41	177,1	186,4	105,25	b.d.	b.d.

	I mieszkańca (w ha)											
<b>51.</b>	liczba zarejestrowanych samochodów osobowych na 1000 mieszkańców		440,3			457,4			455		103,34%	99,48%
<b>52.</b>	wskaźnik stopnia rozwoju funkcji turystycznych Deferta	0,75	0,88	117,35	2,94	3,29	111,67	0,79	0,96	122,01	b.d.	b.d.
<b>53.</b>	wskaźnik intensywności ruchu turystycznego Schneidera	33,82	38,16	112,84	107,14	116,45	108,69	40,03	45,06	112,58	b.d.	b.d.
<b>54.</b>	wskaźnik intensywności ruchu turystycznego Charvata	0,91	0,99	108,72	3,8	3,81	100,42	0,86	1,01	117,84	b.d.	b.d.
<b>55.</b>	wskaźnik zagospodarowania turystycznego (rozwoju bazy noclegowej)	44,89	43,16	96,15	36,41	35,44	97,33	50,81	46,89	92,27	b.d.	b.d.
<b>56.</b>	wskaźnik gęstości ruchu turystycznego	128,02	143,44	112,04	295,18	324,9	110,07	565,05	630,93	111,66	b.d.	b.d.
<b>57.</b>	wskaźnik gęstości bazy noclegowej	2,85	3,32	116,52	8,11	9,17	113,09	11,12	13,46	121,01	b.d.	b.d.
<b>58.</b>	liczba turystycznych obiektów noclegowych	426	511	119,95	228	263	115,35	15	19	126,67	3,72%	7,22%
<b>59.</b>	miejsca noclegowe ogółem	35 179	40 989	116,52	19 082	21 579	113,09	1 390	1 682	121,01	4,10%	7,79%
<b>60.</b>	liczba korzystających z noclegów ogółem	1 579 037	1 769 019	112,03	694 861	764 823	110,07	70 631	78 866	111,66	4,46%	10,31%
<b>61.</b>	udzielone noclegi ogółem	4 247 946	4 585 385	107,94	2 461 674	2 503 431	101,7	151 488	177 054	116,88	3,86%	7,07%



<b>62.</b>	turyści zagraniczni korzystający z obiektów noclegowych	273 693	252 591	92,29	73 312	57 039	77,8	19 771	17 434	88,18	6,90%	30,57%
<b>63.</b>	noclegi udzielone turystom zagranicznym	693 387	597 579	86,18	294 397	137 515	46,71	48 285	39 833	82,5	6,67%	28,97%

\* Dane za rok 2009 (ze względu na brak danych za rok 2010)

Opracowanie na podstawie Banku Danych Lokalnych [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

\*\* Wielkość zmian wyznaczono jako wyrażoną procentowo relację dla danych z roku 2010 i 2006

**Pozycja Bielska-Białej: analiza porównawcza**

LP.	CZYNNIK	BIELSKO-BIAŁA	RYBNIK	CZĘSTOCHOWA	GLIWICE	KATOWICE	SOSNOWIEC
1.	liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON	24 937	13 360	26 725	23255	42819	24369
2.	liczba podmiotów gospodarczych na 10 000 ludności	1 425	945	1 123	1190	1396	1120
3.	spółki handlowe ogółem	2 483	975	2 122	2 472	6 795	1 345
4.	spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	523	116	407	454	1087	183
5.	pracujący	68 742	42 409	75 793	71379	158161	50222
6.	pracujący w przemyśle i budownictwie	29 364	18 824	30 857	28 481	39 541	17 927
7.	udział pracujących w ludności wieku produkcyjnego	61,13%	45,52%	48,93%	55,45%	80,23%	34,40%
8.	stopa bezrobocia rejestrowanego	6,0	7,7	11,6	6,9	3,8	13,3
9.	liczba bezrobotnych	5 720	4 356	13 220	6559	7681	10588
10.	nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach (w mln zł)	1 030,9	423,7	981,1	1 003,9	1 888,7	507,5
11.	nakłady inwestycyjne w państwowych i samorządowych jednostkach i zakładach budżetowych (w tys zł)	729 984	273 635	200 184	2 392 753	648 828	83 994
12.	wartość brutto środków trwałych w przedsiębiorstwach (w mln zł)	11 817,8	8 200,8	9 080,7	15 074,7	24 547,1	6 584,2
13.	wartość brutto środków trwałych na 1 mieszkańca (w zł)	67 527	57 993	38 147	77 119	80 003	30 253
14.	produkcja sprzedana przemysłu na 1 mieszkańca	149 031	29 691	33 297	84 525	77 575	18 355
15.	liczba uczniów w szkołach dla dorosłych	2 221	2 134	3 057	2 809	3 036	1 874
16.	szkoły policealne	33	20	46	30	51	25
17.	liczba szkół ponadgimnazjalnych :						

18.	- licea ogólnokształcące	20	9	23	15	20	16
19.	- technika	14	6	12	12	21	11
20.	- licea profilowane	6	5	3	5	4	4
21.	liczba zasadniczych szkół zawodowych	9	8	13	9	12	7
22.	liczba gimnazjów	33	17	39	23	42	32
23.	liczba szkół podstawowych	37	28	54	34	51	39
24.	liczba uczniów szkoły podstawowe	9 034	7 792	11 331	8 699	13 592	8 972
25.	liczba uczniów szkoły gimnazjalne	5 216	4 706	6 682	5 322	7 896	5 691
26.	liczba uczniów szkoły ponadgimnazjalne	10 733	7 550	13 709	8 867	13 190	6 893
27.	liczba uczniów (pkt 24+25+26)	24 983	20 048	31 722	22 888	34 678	21 556
28.	liczba muzeów	3	1	4	3	4	1
29.	liczba zwiedzających muzea w tys. osób	22,7	11,7	139,6	37505	65232	19823
30.	liczba bibliotek	18	22	25	b.d.	b.d.	b.d.
31.	księgozbiór bibliotek (w tys. woluminów)	614,9	343,9	570,9	b.d.	b.d.	b.d.
32.	czytelnicy	46 536	27 725	47 620	37081	101793	46582
33.	wypożyczenia księgozbioru w woluminach na jednego czytelnika	22,03	19,50	16,89	24,24	15,74	20,71
34.	wydatki budżetu miasta na oświatę i wychowanie (w mln zł)	250,2	165,6	328,1	222,3	384,5	240,8
35.	wydatki budżetu miasta na oświatę i wychowanie na jednego ucznia (zł)	10 012,8	8 258,3	10 343,5	9 711,3	11 089,1	11 173,2
36.	wydatki budżetu miasta na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (w mln zł)	25,5	14,6	33,7	24,1	71,9	21,9
37.	liczba mieszkań na 1000 mieszkańców *	381	337	404	387	440	417
38.	liczba osób na jedno mieszkanie *	2,62	2,97	2,48	2,59	2,27	2,40

39.	budynki oddane do użytku	394	346	430	179	300	167
40.	mieszkania oddane do użytku	570	373	581	318	1137	119
41.	mieszkańcy obsługiwani przez sieć wodociągową	95,1	97,0	96,1	97,5	98,0	98,4
42.	mieszkańcy obsługiwani przez kanalizację	80,8	72,3	86,8	87,2	89,5	90,0
43.	ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków	90,2	69,5	86,0	93,1	81,9	92,8
44.	zużycie gazu z sieci na 1 mieszkańca w m <sup>3</sup>	219,6	79,7	143,7	138	131	91,5
45.	zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca w kWh *	778,1	845,0	718,5	765,8	820,3	717,9
46.	zużycie wody z wodociągów na 1 mieszkańca w m <sup>3</sup>	35,6	26,9	38,5	32,7	37,3	35,7
47.	emisja zanieczyszczeń pyłowych ogółem w tonach	335	1 143	405	448	570	217
48.	emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem w tonach	329 262	8 600 751	742 696	499431	933240	155499
49.	odpady wytworzone w tys. ton	117,9	3 835,9	325,6	1216,0	2736,0	120,6
50.	przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w zł	3 379,20	3 226,18	3 011,70	3787,48	4563,66	3112,78
51.	łóżka w szpitalach ogólnych (oddziałach) na 10 000 ludności *	69,0	53,0	75,0	51,9	112,9	72,2
52.	mieszkańcy domów i zakładów opieki społecznej	535	204	763	348	579	256
53.	powierzchnia lasów w ha	3 059,2	4 553,4	639,0	1461,1	6558,3	1488,1
54.	powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w ha (obszary chronione)	5 110,4	4 499,7	1 012,0	56,6	232,0	37,9
55.	powierzchnia parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej na 1 mieszkańca (w ha)	186,4	309,6	450,9	409,8	1055,1	476,1
56.	liczba zarejestrowanych samochodów osobowych na 1000 mieszkańców	455,0	443,0	420,8	475,6	500,7	433,2

<b>57.</b>	wskaźnik stopnia rozwoju funkcji turystycznych Deferta	0,96	0,48	0,97	0,72	1,04	0,24
<b>58.</b>	wskaźnik intensywności ruchu turystycznego Schneidera	45,06	19,63	83,06	31,21	69,34	11,78
<b>59.</b>	wskaźnik intensywności ruchu turystycznego Charvata	1,01	0,44	1,12	0,87	1,23	0,24
<b>60.</b>	wskaźnik zagospodarowania turystycznego (rozwoju bazy noclegowej)	46,89	40,87	85,45	43,61	66,82	49,78
<b>61.</b>	wskaźnik gęstości ruchu turystycznego	630,93	187,53	1235,80	455,32	1289,42	281,70
<b>62.</b>	wskaźnik gęstości bazy noclegowej	13,46	4,59	14,46	10,44	19,30	5,66
<b>63.</b>	liczba turystycznych obiektów noclegowych	19	11	15	17	21	5
<b>64.</b>	miejsca noclegowe ogółem	1 682	679	2 314	1399	3184	515
<b>65.</b>	liczba korzystających z noclegów ogółem	78 866	27 754	197 728	61013	212754	25635
<b>66.</b>	udzielone noclegi ogółem	177 054	61 784	266 702	170205	378187	51678
<b>67.</b>	turyści zagraniczni korzystający z obiektów noclegowych	17 434	4 176	39 902	15478	56263	5518
<b>68.</b>	noclegi udzielone turystom zagranicznym	39 833	13 255	57 171	58208	115483	11895

Dane w tabeli dotyczą roku 2010 z wyjątkiem czynników oznaczonych \*, dla których podano dane za 2009 (ze względu na brak danych za rok 2010)

Opracowanie na podstawie Banku Danych Lokalnych [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

**ANEKS 2:**

**UCZESTNICY**

**KOMITET STERUJĄCY:**

1. Prezydent Miasta – Jacek Krywult
2. Przewodniczący Rady Miejskiej – Ryszard Batycki
3. Przewodniczący Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego – Roman Matyja

**KOMITET PROGRAMUJĄCY:**

1. Zastępca Prezydenta Miasta – Waldemar Jędrusiński
2. Zastępca Prezydenta Miasta – Lubomir Zawierucha
3. Zastępca Prezydenta Miasta – Zbigniew Michniowski
4. Skarbnik Miasta – Anna Łakomska
5. Sekretarz Miasta – Grzegorz Tomaszczyk
6. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa – Franciszek Nikiel
7. Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – Marek Podolski
8. Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Jan Dzida
9. Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu – Piotr Kochowski
10. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności – Jarosław Klimaszewski
11. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Andrzej Gacek
12. Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego – Marek Krywult
13. Radny Rady Miejskiej – Adam Ruśniak
14. Prezes Regionalnej Izby Handlu i Przemysłu w Bielsku-Białej – Janusz Targosz
15. Prezes Zarządu Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. – Stanisław Ginda
16. Rektor Akademii Techniczno - Humanistycznej w Bielsku-Białej – Ryszard Barcik
17. Prorektor Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej – Jacek Binda
18. Członek Zarządu Fiat Auto Poland S.A. – Czesław Świstak
19. Zastępca Dyrektora ds. Technicznych PKE S.A. Zespół Elektrociepłowni Bielsko-Biała – Jan Blachura
20. Prezes Zarządu AQUA S.A. – Piotr Dudek
21. Dyrektor Książnicy Beskidzkiej – Bogdan Kocurek
22. Dyrektor BWA – Agata Smalcerz
23. Dyrektor Muzeum w Bielsku-Białej – Iwona Purzycka
24. Prezes Fundacji Centrum Fotografii – Andrzej Batur
25. Dyrektor Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom Specjalnej Troski „ADA” – Janina Purgat
26. Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawczego Oddział w Bielsku-Białej – Juliusz Borth
27. Prezes Beskidzkiego Towarzystwa Sportowego „Rekord” – Janusz Szymura
28. Prezes Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Klub Gaja” – Jacek Bożek

**ZESPÓŁ ZADANIOWY:**

1. Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Gospodarczego – Aleksandra Podsiadlik
2. Zastępca Skarbnika Miasta – Bożena Trzopek
3. Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Rewitalizacji Obszarów Miejskich – Jolanta Jędrzejczyk
4. Naczelnik Biura Funduszy Europejskich – Izabela Kania
5. Naczelnik Wydziału Kultury Fizycznej i Turystyki – Ryszard Radwan
6. Naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki – Jerzy Pieszka
7. Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Rolnictwa – Barbara Granuszewska - Wyrobek
8. Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej – Dariusz Mrzygłód
9. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Tadeusz Januchta
10. Dyrektor Biura Rozwoju Miasta – Grzegorz Gleindek
11. Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Anna Nawrocka
12. Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Jan Solich
13. Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg – Wojciech Waluś
14. Wydział Strategii i Rozwoju Gospodarczego – Katarzyna Wojtacha
15. Wydział Strategii i Rozwoju Gospodarczego – Magdalena Lemaszewska

**ZESPÓŁ METODYCZNY:**

1. Pracownia FIS: Finanse – Informacje – Strategia” – Bogumił Szczupak
2. Pracownia FIS: Finanse – Informacje – Strategia” – Jerzy Biniecki

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Batycki